

# Обращение к читателям

***Дорогие читательницы  
и читатели!***

Вы читаете новый номер альманаха Гендерной фракции партии «Яблоко» **Знак равенства**.

В этом номере:

Обзор работы фракции за 2023 – 2024 год.

Специально для Альманаха написаны статьи наших новых авторов наших новых авторок Ольги Штанниковой, Елены Луковицкой и текст Галины Михалевой на основе выступления на Федеральном Совете.

Предлагаются материалы круглых столов и дискуссий фракции по актуальным темам: о традиционных ценностях и прав женщин с вступительными выступлениями Елены Здравомысловой, Эмилии Слабуновой, Надежды Ажгихиной и Никола Кавказского; дискуссия о чайлд – фри с вступлением Марины Караваевой, а также тексты, которые легли



в основу вступительного выступления Гасана Гусейнова в дискуссии о феминитивах.

Предлагаются фото, которые можно использовать в работе.

Посылайте свои статьи, сообщения и отзывы по адресу: [gmmichaleva@gmail.com](mailto:gmmichaleva@gmail.com) или пишите в телеграмм (чат партии, Гендерная фракция).

***Спасибо за интерес к работе фракции!***

***Ваша Галина Михалева***  
*председательница Гендерной фракции,  
главная редакторка альманаха*

<b>Новости фракции</b> .....	3
Работа в 2024 году .....	3
Публикации.....	4

## Статьи и тексы

Ольга Штанникова

<b>Бьёт - значит любит?</b> .....	5
-----------------------------------	---

Елена Луковицкая

<b>Трансформация гендерной идентичности в современном обществе</b> .....	9
--	---

Галина Михалева

<b>Государственная политика и права женщин</b> .....	14
--	----

## Дискуссии и круглые столы фракции

<b>Дискуссии и Круглые столы</b> .....	17
Традиционные семейные ценности и права женщин .....	17
Можно ли запретить чайлд-фри?».....	32

Гасан Гусейнов

<b>Феминитивы и политическое сознание (На основе выступления на Круглом столе о феминитивах)</b> .....	47
--	----

<b>Фотографии</b> .....	52
-------------------------	----



## Работа в 2024 году

*Все дискуссии фракции проводятся очно-заочно, с участием иногородних и размещаются а сайте партии и в социальных сетях*

### 11 февраля

В **Новгороде** прошел семинар руководительницы Гендерного центра Елены Луковицкой «Мужское и женское — в чем различия и существует ли равенство?»

### 27 февраля

**Дискуссия** фракции «**Что такое «традиционные семейные ценности»**, которые продвигает российская власть? Забота о семейном очаге, обслуживание мужа и детей, отказ от профессионального роста? Как относиться к семейному насилию? Как могут неполные семьи быть основаны на традиционных ценностях? Как совместить роль «работающей матери» с этими традициями?

В дискуссии принимали эксперты: профессор Европейского университета Елена Здравомыслова, журналистка и писательница Надежда Ажгихина, депутатка Законодательного собрания Карелии Эмилия Слабунова, руководительница Гендерного центра в Новгороде Елена Луковицкая.

### 7 апреля

Прошли **Фемчтения -2** в **Саратове**

### 27 апреля

В **Новгородском отделении** партии прошел круглый стол «**Женщины в российской политике**». Председательница Гендерной фракции «Яблока» Галина Михалева выступила с презентацией о наступлении традиционных ценностей на современных российских женщин.

Социолог Елена Луковицкая представила доклад по проблеме гендерного неравенства, в том числе в российской политике, и положению России в сравнении с другими странами мира.

### 1 мая

В **Саратове** **киновечер** гендерной фракции с документальным фильмом «Женщина» от режиссеров Анастасии Миковой и Яна Артюс-Бертрана

### 12 мая

В **Саратове** прошли **Фемчтения -3**

### 20 мая

В **Саратове** прошел **показ и обсуждение** картины «Скрытые фигуры»



### 8 июня

В Саратове прошла лекция о положении женщин на Северном Кавказе

### 17 июня

Дискуссия «Применение феминитивов»

Применение феминитивов — экстремизм, который практикует экстремистское сообщество ЛГБТ и они должны быть запрещены или же — появление новых феминитивов — естественный процесс, отражающий борьбу за гендерное равенство в обществе.

В дискуссии участвовали: Гасан Гусейнов, доктор филологических наук, профессор Вольного университета и Елена Здравомыслова, профессор Европейского университета, сокоординатор программы «гендерных исследований».

### 23 июня

В Саратове прошел киновечер с фильмом «Темпл Грандин»

### 4 июля

В Саратове прошли Фемчтения — 4

### 21 июля

В Саратове прошел Киновечер с фильмом «Талли»

### 4 августа

В Саратове прошли Фемчтения — 5 «Невидимые женщины. Общественная жизнь».

### 18 августа

В Саратове прошел Киновечер

### 8 сентября

В Саратове прошли Фемчтения — 6 «Невидимые женщины»

### 22 сентября

В Саратове прошел Киновечер с фильмом «Злобные маленькие письма»

### 31 октября

Дискуссия «Можно ли запретить чайлд-фри?»

Законопроекты запрещают пропаганду чайлд-фри и смену пола. Можно ли этим улучшить демографическую ситуацию?

### 30 ноября

Выступление Председательницы фракции, Галины Михалевой на Федеральном Совете

### 7 декабря

В Саратове прошел вечер фемпоэзии «Женская призма» от гендерной фракции Саратовского Яблока



## Публикации

Михалева Г.М. Институциональное регулирование социально- трудовых прав женщин: российская и международная практика. Практики устойчивого развития: от окру-

жающей среды до социума. М, 2002. С. 13 -22.

Караваева М. Традиционные ценности и права женщин. Альманах «Вита» №30. 2024.

Ольга Штанникова

*Заместительница председателя фракции «Яблоко»  
Законодательного Собрания Санкт-Петербурга,  
член Партийного арбитража, член Гендерной фракции*



## Бьёт - значит любит?<sup>1</sup>

Домашнее насилие является серьезной проблемой, требующей внимания государства. Масштаб этой проблемы ужасает. Многочисленные исследования говорят о том, что каждый третий россиянин сталкивался с домашним насилием в ближайшем окружении, в 75% случаев в России от домашнего насилия страдают женщины, более 70% всех убийств женщин в России в 2020–2021 годах, было совершено их партнерами и родственниками. Количество обращений с просьбами о помощи в ситуации домашнего насилия в государственные и негосударственные кризисные центры с каждым годом растет.

Россия — одна из последних стран на постсоветском пространстве, которая до настоящего времени не приняла закон о профилактике домашнего насилия, хотя попытки предпринимались несколько раз.

В 90-е годы в России появились первые некоммерческие организации, помогающие пострадавшим от домашнего насилия, стали работать телефоны доверия.

Женским правозащитным организациям понадобилось два десятилетия для того, чтобы привлечь внимание общественности к проблеме

домашнего насилия, и в 2016 году закон о профилактике семейно-бытового насилия впервые был внесен в Государственную Думу. Необходимость специального закона объясняется тем, что домашнее насилие отличается от других преступлений и требует отдельного законодательного регулирования.

### Почему?

Побой, нанесенные членом семьи, по целому ряду причин следует отличать от побоев, нанесенных уличным хулиганом или соседом. Домашнее

<sup>1</sup> В подготовке этого текста принимала участие, как и в подготовке его Адвокат Галина Ибрянова. Выражаю ей благодарность за поддержку и сотрудничество.



насилие — это систематически повторяющиеся акты физического, психологического, сексуализированного, экономического насилия в отношении близких людей в целях обретения власти и контроля над ними. При этом чаще всего насилию подвергаются члены семьи, которые находятся в уязвимом, зависимом положении — это женщины, особенно в период беременности, ухода за малолетними детьми, пожилые люди, дети. И если от соседа или уличного хулигана можно скрыться, то от домашнего тирана нигде не спрятаться, так как насилие осуществляется за закрытыми дверями, без свидетелей.

Наряду с перечнем мер по борьбе с домашним насилием, авторы законопроекта предлагали важную новацию — перевести побои из категории дел частного обвинения в категорию дел частно-публичного обвинения.

### В чём принципиальное различие?

Причастно-публичном обвинении уголовные дела возбуждает полиция, а обвинение в суде поддерживает прокурор, а не сам пострадавший.

В случае частного обвинения уголовные дела возбуждаются не полицией, а судом по заявлению потерпевшей стороны. Жертва вынуждена самостоятельно писать заявление о возбуждении уголовного дела, подавать его в суд, поддерживать обвинение в суде. Для человека, не имеющего юридического образования это — непосильная задача. А финансовых средств для привлечения представителя, имеющего профессиональный опыт в таких делах, потерпевшие не имеют. В то время как домашнему тирану — подсудимому предостав-

ляется бесплатный адвокат. Именно поэтому количество обвинительных приговоров по делам частного обвинения обычно не превышает один процент от общего количества рассмотренных дел.

Однако вместо закона о защите жертв домашнего насилия был принят закон о декриминализации побоев. В результате чего побои перестали быть уголовным преступлением и перешли в разряд административных правонарушений.

После декриминализации побоев было проведено немало социологических исследований и опросов, которые показали, что абсолютное большинство (72,8%) граждан отрицательно относятся к изменению статьи 116.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации в части декриминализации домашнего насилия, а 83,6% считают необходимым принятие нового закона о профилактике домашнего насилия<sup>2</sup>.

Последний раз законопроект против домашнего насилия вносили в Государственную Думу в 2019 году. Но и в этот раз закон не был принят, так как у него оказалось немало противников, мотивирующих свою позицию тем, что «закон разрушает семью».

Такая позиция во многом объясняется тем, что в нашем обществе сильны стереотипы, в том числе такие, как «если женщина не хочет, чтобы её били, она уйдет», «если женщину бьют — значит сама виновата» (вышла замуж не за того, спровоцировала, не ушла вовремя и множество других причин, почему сама виновата), «женщины корыстные, при принятии закона будут злоупотреблять своими правами», «закон о профилактике

<sup>2</sup> Домашнее насилие в восприятии петербуржцев: 2023 год. Экспресс-анализ на инструментальных средствах государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Интегрированная система информационно-аналитического обеспечения деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга» (ИС ИАО) // Комитет по информатизации и связи. Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр, Санкт-Петербург, 2023.



домашнего насилия рушит традиционные семейные ценности» и многие другие.

Стереотипы, а также пренебрежительное отношение к женщинам и девочкам являются основными причинами насилия в отношении женщин, толерантности общества к ситуациям партнерского, семейно-бытового насилия, нежелания правоохранительных органов всерьез воспринимать обращения женщин за помощью в таких ситуациях.

Да и сами женщины часто не могут идентифицировать насилие, которое многие годы терпят.

Понимание домашнего насилия проясняется при попытках описать личный опыт столкновения с ним. Так, жители Санкт-Петербурга выделяют прежде всего психологическое и физическое виды насилия (сильно отстают экономическое и сексуальное)<sup>3</sup>. Тех, кто сталкивался с домашним насилием, — 23,3% горожан, из них 88,5% сталкивались с психологическим насилием, а 68,1% с физическим.

Социальная дистанция от домашнего насилия также показательна. Помимо того, что 23,3% горожан сталкивалась с этой проблемой в своей семье (10,8%) либо в семье родителей (21,1%), доля петербуржцев, которые лично знакомы с агрессором, осуществляющим насилие, — 14,3%, а с жертвой насилия — 11,3%.

Уже по этим последним цифрам видно, что жертвы менее заметны для горожан. Тем не менее, из числа подвергшихся насилию петербуржцев 52% рассказали об этом родственникам, и в подавляющем большинстве случаев близкие их морально поддержали, проявили сочувствие и предложили обратиться в правоох-

ранительные органы. Это отчетливо свидетельствует о том, что в большинстве травмирующих случаев людям удастся найти поддержку внутри семьи — следовательно, семья не перестает существовать при выносе «ссора из избы», но лишь перестает быть небезопасным местом.

Важно также понимать, что ситуация насилия не наступает в отношениях внезапно, часто проходит достаточно много времени от «простых, добрых» шуток, обесценивающих и унижающих женщину, до рукоприкладства или тяжелой формы психологического насилия с оскорблениями, угрозами, унижениями.

Во многом такая ситуация является следствием уязвимого положения женщин в социуме. Это касается как вопросов карьеры, финансовой независимости, так и социальной незащищенности.

Решение проблемы домашнего насилия требует комплексного подхода, включающего в себя формирование культуры уважения женщин и нетерпимости общества к насилию, обучение специалистов, оказывающих комплексную помощь людям, попавшим в ситуацию домашнего насилия, введение стандартов оперативного реагирования и эффективного расследования таких случаев правоохранительными органами, юридическую поддержку пострадавших и многие другие меры.

Большое количество уголовных дел «разваливается» из-за того, что при обращении потерпевших за медицинской помощью их состояние, телесные повреждения были описаны неправильно, неточно.

В большинстве случаев жертве предстоит пройти «семь кругов ада», преодолеть формальное отношение пра-



<sup>3</sup> Там же.

воохранительной системы к случаям домашнего насилия, чтобы уголовное дело было возбуждено. Полиция либо отказывает в возбуждении административного дела, либо всяческими способами пытается дотянуть до тех пор, пока не истекнут сроки привлечения обидчика к ответственности.

В уголовных делах частного обвинения ситуация с подачей заявления в суд не лучше. Прежде чем уголовное дело будет возбуждено, суды несколько раз возвращают заявление, нередко предъявляя необоснованные и не предусмотренные законом требования к его содержанию.

И это далеко не все проблемы, с которыми сталкиваются жертвы домашнего насилия. Пока решается вопрос с возбуждением уголовного дела или дела об административном правонарушении, пострадавшим приходится возвращаться в одно жилье с агрессором, где их жизнь подвергается опасности, так как далеко не у всех есть возможность уйти и обеспечить себя другим жильем. Для того, чтобы разорвать этот порочный круг, им нужно решить целый комплекс проблем, в том числе правовых: поиск жилья, расторжение брака, споры о детях, о взыскании алиментов, раздел имущества — это далеко не весь перечень вопросов, помимо уголовного или административного преследования агрессора, которые необходимо решить потерпевшему для того, чтобы защитить себя от агрессора.

В то же время, несмотря на отсутствие федерального закона, помощь жертвам домашнего насилия можно оказывать и на региональном уровне.

В частности, возможно внесение изменений в законы субъектов Российской Федерации о бесплатной

юридической помощи, позволяющих жертвам домашнего насилия бесплатно получать юридическую помощь, а также расширить перечень видов оказываемой адвокатами бесплатной юридической помощи таким гражданам, например: правовое консультирование, составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, и представление интересов в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.

Необходимость таких изменений связана с тем, что даже после составления документа или получения консультации по интересующему правовому вопросу, граждане зачастую не способны самостоятельно, без помощи адвоката, эффективно отстоять свои законные интересы в полиции, суде или соответствующем государственном органе или организации.

Мною в рамках работы фракции «Яблоко» в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга подготовлены поправки в петербургский закон о бесплатной юридической помощи. Мы будем добиваться, чтобы пострадавшие от домашнего насилия могли получить эту помощь оперативно и бесплатно. Также готовится проект изменений в закон о социальной рекламе, чтобы расширить возможности некоммерческих организаций, защищающих права женщин, шире заявить о себе и своих проектах и возможности пострадавших от домашнего насилия найти помощь и поддержку.

Для искоренения домашнего насилия предстоит пройти длинный путь. И этот путь будет тем короче, чем скорее к решению проблемы домашнего насилия подключатся средства массовой информации и государство.



Елена Луковицкая

Кандидат психологических наук, доцент  
Новгородский государственный Университет  
имени Ярослава Мудрого, сторонница партии

## Трансформация гендерной идентичности в современном обществе



Гендерная идентичность — это многослойное понятие, которое описывает переживание соответствия личности сложившимся в определенном обществе гендерным ролям и статусам, социальным моделям поведения, определяемым историческим и социокультурным контекстом. Внутренняя структура гендерной идентичности формируется в процессе социализации личности, создавая внутренний образ личности в соответствии с воспринимаемым полом и гендером. Происходит достаточно сложное, еще не до конца изученное, взаимодействие природных задатков личности и определенной социальной среды.

Гендерная фракция  
партии Яблоко



ЗНАК РАВЕНСТВА | альманах №15

А. Фаусто-Стерлинг в своей работе пишет о необходимости выделять пять биологических полов — 1) мужчины и 2) женщины, интерсекс личности — 3) истинные гермафродиты, имеющие один яичник и один семенник, 4) мужские псевдогермафродиты — имеющие семенники и некоторые аспекты женских гениталий и 5) женские псевдогермафродиты — имеющие яичники и некоторые аспекты мужских ге-

ниталий. Исследовательница отмечает, что интерсекс индивиды составляют примерно около 4% от общего числа родившихся. Еще одним аспектом гендерной идентичности является транссексуальность и сексуальная ориентация, формирование которых еще не до конца изучено. Исследователи полагают, что гомосексуальность в популяции встречается примерно у 1-2% женщин и 3-4% мужчин. Таким образом,

различные биологические предпосылки встречаются с разнообразными социокультурными средами, с разной степенью толерантности относящимися к этим биологическим особенностям. В результате формируются самые разнообразные комбинации гендерной идентичности.

Внутреннее содержание гендерной идентичности предполагает: 1) осознание своей принадлежности к определенному полу и описание себя с помощью категорий мужественности-женственности 2) оценку черт личности и особенностей ролевого поведения и их соответствия/типичности принятым в обществе моделям маскулинности-фемининности 3) саморепрезентацию себя как представителя определенной гендерной группы. Личность является активным участником процесса гендерной социализации, она принимает или отвергает сформировавшиеся в определенной социокультурной среде гендерные статусы и роли, и соответствующие им модели поведения.

Структура гендерной идентичности претерпела значительные изменения за последние сто лет, поскольку исследования, проведенные с использованием теории социального конструирования и этнографических методов повлияли на представления о типично мужском и типично женском поведении.

Кроме структуры, выделяют две важные социальные функции идентичности. С одной стороны, она создает и поддерживает целостность «своего» сообщества за счет культивирования его внутреннего единства: все чуждое данному сообществу отторгается, все свойственное ему акцентируется и воспроизводится. С другой стороны, идентичность обеспечивает каждому члену сообщества

признание со стороны сообщества — таким образом, за счет идентичности происходит реализация общественного признания. Соответственно, если сформировавшаяся идентичность не вписывается в признанные формы, личность не получает признания в данном сообществе и переживает страх изоляции. Это в большей степени относится к интерсексуальной, транссексуальной и гомосексуальной идентичности.

Данные российского репрезентативного опроса центра Левады показывают, что в 2019 году 56% опрошенных россиян отрицательно относились к представителям ЛГБТ и 39% оно безразлично, что говорит о достаточно высоком уровне непризнания этой группы в российском обществе.

Быстро меняющаяся социальная, политическая, культурная и экономическая реальность влияют на серьезные трансформации в сфере института профессий, семьи, а также этических норм — возникают новые, изменяются старые. Еще в 40-х годах XX-го века немецкий психолог Э. Нойман писал о возникновении новой этики на европейском континенте, полагая, что «конечной целью старой этики были разделение, дифференциация и дихотомия... идеалом новой этики является объединение противоположностей в пределах одной структуры... целью — достижение целостности, полноты личности. И действительно, мужские и женские личностные особенности в патриархатной культуре формировались/формируются часто как противоположности. Женское поведение и мышление часто определялись как иррациональные в противоположность мужскому, что нашло отражение в бытовании такого понятия как «женская логика», которой, в общем-то, не су-

ществует, есть только одна логика — общая, и разные жизненные опыты социализации. Женщинам также приписывается эмоциональность, хотя она является характеристикой темперамента, и эмоциональными могут быть как мужчины, так и женщины, но разница существует в проявлении определенных эмоций — общество женщинам разрешает проявлять эмоции слабости, страха, плакать, тогда, как мужчинам этого делать не желательно. Активность в общественном пространстве также в основном приписывается мужчинам, и связано это с исторической припиской женщины к дому. Однако общество меняется, а гендерные стереотипы продолжают существовать, несмотря на то, что очень многие женщины активно занимаются бизнесом, наукой и политикой.

Формируемые в процессе такой гендерной социализации мужские качества относятся к контролю — эмоций, общества, других людей, а женские — к подчинению, установлению взаимоотношений с окружающими людьми, заботе об окружающих.

О. Лопухова в своем исследовании показала, что на структуру гендерной идентичности серьезное влияние оказали эгалитарные нормы, что привело к превалированию андрогинной идентичности, сочетающей в себе как женские, так и мужские черты. Как для мужчин, так и для женщин более привлекательными являются черты, исторически относившиеся к комплексу черт маскулинной идентичности, как например, активность, напористость, самореализация, принятие риска и т.д. Это подтверждается и нашими данными — дипломное исследование моей студентки учащихся 8-9-х классов гимназий г. Великого Новгорода показало, что нет

значимых различий по маскулинности между мальчиками и девочками, тогда как по феминности эти различия существуют. В современном популярном сериале можно услышать фразу, обращенную девушкой к молодому мужчине — «Оставайся добрым, моей жесткости хватит на двоих».

М. Лернер выделяет ряд цивилизационных изменений, которые произошли в 20-м веке и серьезно повлияли на гендерную самоидентификацию личности. Он пишет о пяти революциях, которые внесли изменения в положение женщин в обществе и их восприятие себя — суфражистская революция (предоставление женщинам избирательных прав во многих обществах), сексуальная (предоставила женщине возможности сексуального самовыражения), революция в области морали и поведения (женщины получили право на развод, возможность носить более удобную одежду, которая позволяет заниматься спортом, и в целом вести более активную общественную жизнь), кухонная/бытовая революция (облегчение тяжелого и монотонного домашнего труда, что дало женщинам больше свободного времени) и производственная революция (автоматизация и роботизация в экономике изменили условия труда, а также роль женщины в производстве).

Все эти революции значительно повлияли на систему взаимодействия полов, а две последние — на сферу разделения труда между мужской и женской общностями. Благодаря научно-технической революции разделение труда потеряло прежнюю жесткость и нормативность. Количество исключительно мужских и исключительно женских занятий заметно уменьшилось, большинство социальных ролей в обществе вообще



не разделяются по половому признаку. Общая трудовая деятельность и совместное обучение в значительной мере снижают традиционные различия в нормах поведения и психологии мужчин и женщин. Однако еще существуют преимущественно женские профессии, сохраняется различие мужских и женских ролей в семье и все еще остается российский список из 100 запрещенных для женщин профессий на 2021 год, хотя до этого года он составлял 456 профессий.

20-й век привел к активизации феминистских/женских движений — за доступность высшего образования, доступа к профессиональной работе в публичной сфере и др. С. Холл показал серьезное влияние феминизма как общественного движения и научной мысли на очень многие аспекты социальной и политической жизни современных обществ, такие, например, как традиционное разделение между «внутренним» и «внешним», «частным» и «публичным», формирование и производство гендерно — дифференцированных субъектов, их субъективного опыта и идентичности, вопросы различия полов. А такие составляющие социальной жизни, как семья, воспитание детей, сексуальные отношения, домашнее хозяйство, семейное разделение труда, семейно-бытовое насилие вышли на арену политической борьбы.

Жизненный опыт женщин — это не жизненный опыт мужчин, утверждала Симона де Бовуар. Озвученный субъективный опыт женщин повысил значимость субъективности как таковой, которая стала применяться и к другим социальным группам, основанным на расовой и этнической принадлежности, гендерной и сексуальной ориентации, инвалидности и

т. д. У каждой из этих категорий есть свой жизненный опыт.

Озвученный разнообразный субъективный опыт (в том числе и негативный, представленный через флэш-мобы в социальных сетях, как, например, «Я не боюсь сказать», «Me too» и др.) повлиял на возникновение в публичном дискурсе понятия «новая этика», включающего в себя ряд пересекающихся проблематик — общественное осуждение публичных персон за некорректное, неприемлемое для большинства поведение или высказывания, борьбу с сексуальными домогательствами, новые формы романтических отношений, открытость в признании травматического опыта, например, изнасилования или домашнего насилия, что в прошлом обычно скрывалось от общественности и др. Это понятие до сих пор проясняется, в различных языках и культурных сообществах возникают его новые коннотации до сих пор четко не оформлены и границы понятия.

Все вышеназванные факторы приводят к тому, что гендерные роли и гендерная идентичность становятся более флюидными, меняющимися, как и в целом идентичность представителей цифрового поколения. Общие тенденции этих изменений можно увидеть, анализируя посты популярных молодежных блогеров, имеющие большое количество подписчиков.

Для своего анализа я взяла один из постов популярной блогерки Одонаты (социальная сеть VK, 105 612 подписчиков). Ее пост посвящен проговариванию отличий молодого современного поколения от поколения родителей. Тамара пишет, что нельзя оценивать молодое поколение с точки зрения координат старшего поколения, жившего совсем в дру-

гом обществе и выделяет следующие тенденции/особенности цифрового поколения:

- Билингвальность, знание иностранных языков
- Умение работать с информацией и определять ее качество и степень доверия к ней
- Умение быстро находить работу в любой точке планеты
- Инициативность — умение собирать деньги на не большие проекты и, таким образом, перестраивать глобальную экономику
- Космополитизм, гибкость, дружелюбие, творческий подход
- Умение зарабатывать и быть финансово независимыми, признание связи свободы и финансовой независимости
- Демократичность/не иерархичность и не привязанность к комфорту — «...статусные» штуки мы не очень любим»
- Высокая степень мобильности — между городами, регионами и странами
- Меньшая стереотипность мышления
- Другое понимание ответственности — как ответственности за максимальную реализацию себя и своих способностей
- Другое отношение молодого поколения к образованию подразумевает, что нет большой необходимости заучивать учебный материал, когда под рукой всегда есть интернет, для этого важно изучать структуру, на которую далее постепенно нанизывается информация

Тренды, влияющие на идентичность молодого поколения, которые

авторка аккумулирует в данном сообщении, конечно же, не относятся ко всей молодежи, а в основном к хорошо образованной прослойке. Однако, это именно тенденции, которые в будущем будут лишь усиливаться.

Цифровое общество значительно изменяет гендерные идентичности, становящиеся все более флюидными и значительно меняет расклад в гендерном разделении труда, расширяя сферу услуг, в которой чаще заняты женщины. П.И. Ананченкова в своем исследовании показывает, что STEM-сфера (science, technology, engineering and mathematics) дает возможность развивать женскую самозанятость и предпринимательские идеи быстрее и дешевле — это осознается многими женщинами, которые сознательно отказываются от найма и уходят во фриланс. STEM как наукоемкая и высокотехнологичная сфера создает возможности для их реализации.

Таким образом, гендерная идентичность — это сложная, многомерная конструкция, привести которую к единообразным представлениям весьма затруднительно. Эта самоидентификация всегда динамична, и говорить об универсальных, предписанных признаках очень сложно. Они изменяются в ходе исторического процесса, смены поколений, идеологий и т. д. Идентичность не существует в отрыве от ценностей общества, семьи и именно на их почве происходит процесс самоопределения личности. Научная мысль и общественные движения существенно влияют на содержательные аспекты современной гендерной идентичности.





**Галина Михалева**  
*Председательница Гендерной фракции,  
профессор, доктор политических наук*

## Государственная политика и права женщин



### На основе выступления на Федеральном Совете

Последние годы нашим государством последовательно проводится политика ограничения прав женщин. Это касается, в первую очередь, сферы личной жизни и опирается на сформулированные принципы «духовно-нравственного воспитания».



В других сферах — политической, социально-трудовых отношений, общественной, бытовой, в целом ситуация не изменилась или также стала хуже.

До сих пор не принят давно анонсированный закон О государственных гарантиях гендерного равенства, что означает, что даже хорошие программы и инициативы, направленные на устранение дискриминации женщин (такие, как Концепция улучшения прав женщин в Российской Федерации) остаются декларативными,

спускаются на региональный уровень и не выполняются. Их передают на региональный уровень, где не может быть обеспечено их финансирование.

Вопиюще низко представительство женщин на высших уровнях государственной власти: из 28 всего три женщины, среди депутатов Государственной Думы их 17%, а среди членов Совета Федерации — 16,6%. Это критически важно — международная практика показывает, что права

женщин начинают обеспечиваться там, где женщин более 30%. Среди губернаторов 1 женщина, 11 женщин возглавляют региональные законодательные собрания. Женщин больше в региональных законодательных собраниях и органах местного самоуправления, но на этом уровне нет ни власти, ни денег.

В трудовой сфере мы видим важные подвижки. Так, до 100 с 456 позиций до 100 сократился список профессий, запрещенных для женщин. Теперь женщина может быть капитаном корабля или машинисткой электровоза.

В социальной сфере также есть некоторые положительные изменения: увеличен материнский капитал, появляются новые детские сады и ясельные группы (правда, в основном — в столицах).

В то же время государство все активнее вмешивается в сферу личной жизни людей под знаменами домостроя, навязывая свои правила и стереотипы поведения. Все они противоречат не только либеральным принципам свободы личности, но имеют фатальные необратимые последствия для физического и психологического состояния женщин.

Существенно ограничено право на аборт: запретом на медикаментозное средство прерывая беременности, ведения так называемой «недели тишины перед операцией (которая превращает аборт в более болезненную процедуру и может иметь серьезные последствия для здоровья); запрещено т.н. «склонение к аборту», женские консультации отчитываются и поощряются за отказ от этой операции; введена обязательная беседа со священником или врачом. В ряде регионов клиник, особенно — платных, отказываются проводить аборты.

Декриминализовано семейное насилие, число жертв, в том числе — убийств возрастает, особенно — с момента возвращения военнослужащих с СВО. Число специализированных государственных центров, где женщинам оказывают помощь в критической ситуации минимально, в ряде регионов они отсутствуют. Ранее работавшие общественные центры закрываются.

Полностью запрещена смена пола и «пропаганда ЛГБТ». Организации, оказывающие помощь этим угрозимым группам также исчезли.

В области просвещения в школьной программе отказались от курса полового воспитания в школе, но насаждается религиозное воспитание со средневековыми представлениями о роли женщины в семье (подчинение мужу, многодетность, отказ от карьеры). Вузы отказываются от курсов по гендерному равенству, закрываются центра гендерных исследований.

Запрещена «пропаганда «чайлд-фри», применения феминитивов, названия девочек мужскими или нейтральными именами.

Критична ситуация на Кавказе, где практикуются убийства чести, многоженство, насильственной замужество и отказ от получения образования для женщин и даже — женское обрезание, ношение хиджабов.

Закрываются женские правозащитные центры, но процветают и отчасти поддерживаются государством общественные организации, практикующие мизогенную политику, агрессивные религиозные активности и про-лайферы.

Однако, все эти меры не могут изменить уже сложившуюся модель гендерного порядка «работающей матери». Запретительные меры для повышения уровня рождаемости



ситуации не меняют. Более того, с 2,22 в середине 1980-ых годов до 1,50 снизился коэффициент рождаемости. Увеличилось число разводов: с 65% в 2018 до 73% в 2024 году. Снижение прироста населения — показатель демографического кризиса. Это не только следствие СВО, но и невосребованность роли отца в семье, он — «пятое колес в телеге», ее имея законодательно поощряемых обязанностей по воспитанию (например, декретного отпуска для отцов) и идущую фоном пропаганду традиционной семьи, он попадает в противоречивую ситуацию, когда общепринятые представления полностью не соответствуют жизненной ситуации. Одно из следствий этого — рост задолженность по алиментам. В 2017 году он составлял 114 тысяч, в 2020 — 149,3 тысячи, а в 2023 — уже 165,6 тысяч рублей.

Фон этих тенденций — низкий уровень доходов, плохая и обеспеченность жильем и, наконец, что важнее всего — неуверенность в будущем

в условиях проводимо внутренней и внешней политики.

Для изменения ситуации необходима политическая воля органов государственной власти при активном давлении общественности. Последняя в условиях нынешнего режима и атомизации общества оказывается маловлиятельной и почти не значимой. Радует, что появляются новые молодежные неформальные фем-группы, но и голос пока еще слабо слышан. Тематика не волнует ни селебретис, ни политиков, ни просветителей не видна в СМИ и даже — редкость в социальных сетях.

Тем важнее роль и даже миссия партии. Мы остаемся единственной партией в России, в которой есть Гендерная часть программы и растет Генедерная фракции, в том числе — в российских регионах. Наша задача теперь — просвещение, поиск сторонниц и сторонников и их организация. Только таким образом мы сможем повлиять на сложившуюся ситуацию.



## Традиционные семейные ценности и права женщин

Дискуссии фракции 7.12.2023 и 27.02.2024



**Галина Михалева**  
председательница Гендерной фракции

### Традиционные ценности и дискриминация

У нас существует дискриминация женщин во всех сферах жизни — политической, экономической, социальной и не существует государственных институтов, которые защищали бы права женщин, кроме 19 статьи Конституции.

С 1995 в Государственной Думе под сукном лежит законопроект о государственных гарантиях гендерного равенства. И хотя Валентина Матвиенко обещала, что его примут, ничего не изменилось. А в нынешней ситуации шансов на его принятие очень мало.

Но была принята уже вторая Национальная стратегия в интересах женщин, хотя там центром внимания по-прежнему остается демография, но предусмотрены и меры поддержки социально-трудовых прав женщин.

До сих пор моделью роли женщин в обществе остается «работающая мать», хотя акценты сместились и на первый план в пропаганде выходит материнская роль.

Какие есть решения, инициативы и шаги в обратном направлении? РПЦ собирала подписи за полный запрет абортов, собрали миллион подписей с помощью организаций пролайферов несколько лет назад. Голыкова, отвечающая за социальную политику, тогда это остановила, сейчас этот процесс возобновился. Многие из российских регионов приняли закон о запрете склонения к аборту. Пошла волна запретов абортов в частных клиниках.

Государственная Дума декриминализовала семейное насилие, запретила средства медикаментозного прерывания беременности на ранних стадиях.

В некоторых регионах уже принуждают к ношению хиджаба, например, Чечне. В целом на Кавказе женщина оказывается вне Конституции и вне закона. Это — так называемая борьба за нравственность, когда не приветствуется, если женщина



одна, без сопровождения мужчины ходит по улице; ограничение права на образование — после 8-го класса девушек принуждают выходить замуж, ограничивая их право на образование; убийства чести, когда члены семьи убивают женщину, если она, с их точки зрения, неправильно себя ведет; наконец, это — женское обрезание (в Дагестане, но сейчас эта «услуга» предлагается и в Москве). Это — полное бесправие, напоминающее политику Талибан.

Верховный суд признал экстремистской международную организацию ЛГБТ (не существующую), что означает дискриминацию всех людей, которые относят себя к этому сообществу и тех, кто их защищает и что-то о них сообщает. Это означает, что мы все подвергаемся риску.

Еще одно решение — запрет на смену пола.

Какие еще есть предложения, которые имеют большую вероятность реализоваться? Одна из сенаторов сказала, что женщинам не надо получать высшего образования, потому что пока женщина учится, у нее снижается фертильность. Еще одно предложение: отец должен голосовать за все члены семьи, тем самым лишая пра-

ва голоса женщин, завоеванного еще в начале прошлого века. Следующее предложение — ввести налог на бездетность: деньги будут вынуждены платить чайлд-фри или те, кто может зачать ребенка. Еще одна инициатива: запретить мальчиков называть женскими именами, а девочек — мужскими — девочек нельзя будет называть Евгения или Александра, это же — мужские имена.

К сожалению, у нас очень велика мизогения — ненависть по отношению к женщинам. Существуют организации, которые это практикуют — Мужское государство. К счастью, их уже запретили. Мы подавали на них заявление в прокуратуру. Правда, полицейские, которые ко мне приходили, сказали, что все равно они уехали, и мы их найти не сможем. Очень активна мизогения в сети — буллинг. С этим постоянно сталкиваются те, кто относится к фем — группам, я тоже не исключение. Это угрозы насильем, изнасилование, вплоть до убийства. Практикуют это и телеканалы и Царь-град и государственные каналы, позиция которых основана на гендерных стереотипах, другую точку зрения вы там не найдете. Феминистки там — враги.





**Эмилия Слабунова**  
*депутат Законодательного  
собрания Республики  
Карелия, член Федерального  
политического комитета партии,  
председательница партии  
(2015 — 2019)*

### **Что такое традиционные ценности?**

Определяться с тем, что такое права и свободы нам нет необходимости, т.к. вторая глава Конституции развернуто отвечает на этот вопрос. Что касается традиционных ценностей, хотела бы подчеркнуть существующую двойственность. Сейчас редко какое выступление политиков обходится без отсылки к традиционным ценностям, требованию их защищать, сохранять и на них опираться. Я проанализировала ситуацию за последние 23 года — с трансформацией этого понятия в официальном политическом языке и написала статью «Шкатулка с политической бижутерией в Новой газете». Путин в начале своего первого срока, в 2000-ом году говорил, что при разнице взглядов и политических платформ у нас есть общие ценности. Само понятие «традиционные ценности» было введено в оборот на третьем президентском сроке, в 2012 году. Почему это случилось, можно только предполагать. Возможно, при перемене мест тандем нес какую-то политическую неуверенность в легитимности. Понадобилась опора в сохранении власти.

В послании к Федеральному собранию в 2012 году президент заговорил о том, что общество испытывает дефицит духовных скреп. Позвучал список, в котором присутствовали милосердие, сочувствие, сострадание и помощь друг другу. В этом же году на встрече с общественностью в Краснодаре было объявлено, что ценностные коды находятся в жесткой конкуренции, в условиях пропагандистской атаки. После этого традиционные ценности вошли в оборот, и присутствуют почти в каждом официальном выступлении. В это же году утверждались федеральные образовательные стандарты, где был прописан список национальных ценностей: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, здоровье, труд и творчество, наука и т.д. В 2020 году, когда обсуждался закон об образовательных стандартах, где говорилось о приоритете воспитания, список этих ценностей перенесся в задачи воспитания и приобрел несколько другой вид. В него входили семья, труд, отечество, природа, культура, знание, че-



ловек. Между этими периодами, в 2015 году была утверждена Стратегия воспитания РФ на период до 2025 года, где тоже присутствует список традиционных ценностей, но в другом наборе: человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, лично достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим отечеством. В этом же году Путин указом утвердил важнейший документ для нашей страны — стратегию национальной безопасности. В пункте 78 там есть список российских традиционных духовно-нравственных ценностей: приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свод человека, семья, созидательный труд, служение отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость и т.д. Возникает калейдоскоп предписаний, коими нужно руководствоваться во время всего воспитательного процесса. В 2025 году указом была утверждена последняя, ныне действующая стратегия национальной безопасности. В пункте 91 там снова утвержден список традиционных ценностей Российской Федерации. В этом списке радуется первая тройка: жизнь, достоинство, права и свободы человека; далее — патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и так далее. Практически повторен список из предыдущей стратегии. Там только убрали мораль и заменили ее нравственными идеалами.

В тоже время, несмотря на первую тройку, типичную для цивилизованного государства, мы видим, что когда говорят, что нужно ограничить аборты или полностью их запретить — это уже не про достоинство женщины. Если женщине не место в системе высшего образования, а ей нужно ро-

жать — это не права и свободы. Когда ликвидируются общественные организации, потому что их деятельность нежелательна — не нравится власти, в том числе — правозащитные женские организации — это не про гражданственность, которая тоже в списке этих ценностей.

Есть набор официальных традиционных духовно-нравственных ценностей «на выход», для того, чтобы показать, что мы — цивилизованное государство и есть набор ценностей, которые защищают политики, и о которых мы слышим каждый день и они порой — абсолютно дикие. Мы понимаем, что за ними стоят другие ценности — православие и самодержавие, патриархальщина и домострой и превращают их в средство решения других задач, предлагая ограничение права на образование, числа детей в семье, с призывами рожать по 6 — 8 детей. Они не являются целью государственной политики, цивилизации. Возникает ценностный диссонанс, который опаснее, чем если бы не было никаких слов, и был бы вакуум в политических речах на тему ценностей. Диссонанс — в действиях политиков, когда возникает противоречие между духовным и материальным, когда ежедневно мы видим сводки арестов по коррупционным статьям, а политики превратили властные позиции в инструмент собственного обогащения. Они руководствуются совсем не теми ценностями, которые записаны в государственных документах. Этот диссонанс деморализует и влечет за собой серьезные последствия.

Человек — и женщина — должны быть целью политики, а не превращаться в средство. Мы должны разоблачать эту двойственность в политической практике и предлагать свою альтернативу.



**Елена Здравомыслова**  
профессор Европейского  
университета, Санкт-Петербург

### **Гендерный порядок и традиционные ценности**

Классический патриархат отступает в повседневности, на законодательном уровне, на уровне коллективных представлений. Аналитики связывают это с массовым вовлечением женщин в сферу оплачиваемого труда и с борьбой женщин за равенство, прежде всего в этой сфере, борьбой всех работающих людей за равную оплату за равный труд, против дискриминации при найме, с защитой социальных прав, связанных с той сферой. Это социалистическая повестка, которая продвигается везде вне зависимости от политического режима.

Кроме этого особенность этого гендерного порядка — получение женщинами политических прав, возможности быть избранными и участвовать в принятии политических решений.

Но эти завоеванные права в трудовой и политической сфере не означают, что патриархат как мужской суперматризм побежден. Сохраняются разрывы и в сфере оплачиваемого труда и в политическом представительстве, они по-разному выглядят в разных странах. Это часто объясняется традиционными представлениями о гендерных ролях, которые заданы биологически и религиозны-

ми представлениями о божественном промысле.

Гендерный порядок в России в XX проходит по той же дороге — модернизации, эмансипации, в сторону завоевания прав и равенства. Но есть серьезные особенности. XX век — век советский. И это — государственная мобилизация, в том числе — по признаку пола. Но советское и постсоветское государство до сих пор не приемлет гендер. У нас остается прежний, советский гендерный контракт — работающая мать. Этот контракт не вырос снизу, а был государственной программой вовлечения женщин во все проекты советской власти, том числе — демографические. Несмотря на изменения политического режима, который стал авторитарным, если не сказать жестче, по-прежнему воспроизводит эту модель. Это причина того, почему идет манипулирование гендерными категориями во всех идеологических проектах. Женщина прежде всего должна выполнять репродуктивную функцию. Регуляторы думают, что мы должны ее использовать в качестве таковой. Тут нет идей о правах человека, речь идет лишь об использовании гендерного ресур-



са для демографического развития. Дальше — по «мере испорченности». С одной стороны, мы используем материнский капитал, создавая условия для интенсификации производства. Материнский капитал — значимый ресурс в тех территориях, которые считаются бедными. Поддержка — это хорошо, но она может тормозить вовлеченность женщин в сферу оплачиваемого труда и делает женщину зависимой от этой подачи. С другой стороны, у авторитарного государства существуют репрессивные механизмы, чтобы ограничить демографические свободы. Это характерно для нашего государства за исключением коротких передышек. Мы видим закручивание гаек, позиция всех консервативных сил: главная задача женщины — репродуктивная. Будем стигматизировать чайлд-фри, ставить ограничения на пути планирования семьи, объявлять все остальные формы жизни ненормальными. Это — правовая и идеологическая стратегия государства, которая инкорпорирована в режим. Любые проблемы так сейчас решаются: немножко пряника и много кнута.

Но новое поколение мужчин и женщин оторвано от этой пропаганды, аполитичность отделяет их от государственного принуждения. Они умеют избирательно относиться, принимая пряник и увильывая от кнута.

Очевиден разрыв между государственной политикой использования гендерного ресурса и стремлением людей сохранять контроль над своей жизнью и делать свой выбор.

Право женщины — когда она будет рожать и будет ли, сколько иметь детей, совмещать ли занятость с воспитанием детей или — быть матерью. Многообразные сценарии роднит одна ценность — право на выбор. Требование — давить на государство, чтобы оно создавало условия для этого выбора, совмещать карьеру и домашние обязанности, помогать семьям и матерям, способствовать гендерному равенству. Это принцип, о котором мы мало говорим, но он должен вдохновлять стратегии политических акторов. Речь идет о равном доступе к ресурсам и равным возможностям делать выбор.





**Надежда Ажгихина**

*Член Ассоциации ПЕН-Москва, международный ПЕН-клуб, журналистка и писательница, сторонница партии*

### **Традиционные ценности и практика**

Больше 25 лет назад мы начали говорить о противодействии жестокости и насилию в семье и противодействию патриархату. Тогда у нас было богатое публичное поле — дискуссии, публичные акции, рождались новые организации. После Пекинской конференции и Конференции по развитию народонаселения в 1994 году были государственные органы, за эти программы отвечающие. И слова о том, что традиционные ценности важны, звучали не только из уст депутатов, но и самих женщин. Они выступали за домашнюю женщину, посвященную семье. Хотя опыта домохозяйки, как в западных странах, в СССР не было. Наши архитекторы перестройки препятствовали включению в программы гендерной повестки дня, считали, что феминистки — уродки, и нормальная женщина этим заниматься не будет.

Опыт отечественного либерального феминизма, Ариадны Тырковой (а заслуга в продвижении гендерного равенства — именно ее, а не Александры Коллонтай), совершенно забыт.

Помимо проникавших к нам феминистских движений в период перестройки и позже, у нас появились

реакционные организации, такие, как Пролайф, которые получили здесь поддержку, наладили финансирование и действуют по сей день, никто их иностранными агентами не объявляет, считая это маргинальным движением не вполне серьезных людей.

Ситуация драматическая, хотя мы существуем и собираемся, но нужно практически перейти к наступательной стратегии, работать на своем месте, наполнив идею традиционных ценностей новым содержанием. Нужно работать в школе, на работе и в церкви (там это — тоже действенный метод работы). Традиционные ценности нашего общества — борьба за свободу и достоинство личности, за права человека и сочувствие к страдающему, а также справедливости для всех и соблюдения закона и борьба с тиранией. Борьба за права женщины с середины XX века — тоже наша традиционная ценность, так же, как и женский активизм. Давайте просветим и принимающих решение, и наших соседей. Требовать соблюдения прав человека — хорошо, но нужно сопровождать это низкой работой на местах. Каждая



из нас имеет сейчас социальные сети, круг сторонников, может поговорить о том, что женщина может сделать в трансформации общества, подсказать разные формы активности.

Несмотря на сложные обстоятельства с 1990-ых годов много было сделано. Например, хотя до сих пор тема семейного насилия для политики не актуальна, было время, когда лучшие люди в обществе не готовы были

об этом говорить даже 3-х минут. Сейчас в обществе отношение изменилось — каждый полицейский, таксист, мигрант понимает, что с этим нужно что-то делать. Сегодня наши правозащитные центры защищают права женщин даже в суде. Нужно говорить, о том, что нам удастся осуществить. Партия «Яблоко» могла бы стать тем мотором, который повел бы всех за собой.



**Николай Кавказский**  
заместитель председателицы  
Гендерной фракции признан  
Минюстом иностранным агентом

## Традиционные ценности и права сексуальных меньшинств

Наша страна последовательно идет к патриархату, к тому, что наша страна понимает под традиционными семейными ценностями.

Это существовало давно в отношении уязвленных социальных групп, но с 24 февраля 2022 скорость значительно увеличилась. Трансгендерные, однополые семьи ставятся вне закона, здесь может быть изъятие детей, признание членов этих семей экстремистами с соответствии с решением Верховного суда. Мы стали хуже стран шариата (Ирана, Египта и т.д., где разрешен трансгендерный переход). В России трансгендерный переход полностью запрещен. Все будет только ухудшаться, женщины будут восприниматься только в репродуктивной роли, будут по-

даваться существующие сексуальные свободы (пример — полуголая вечеринка, теперь стали разгонять похожие вечеринки и в других регионах, даже не в клубах, а в частных коттеджах).

Возможен запрет и признание экстремизмом полиамурных, не моногамных отношений, и даже введение уголовной статьи за супружескую измену, что уже существует в некоторых странах.

Хочу напомнить о традиционных ценностях на Северном Кавказе — женское обрезание, против которого наша фракция делала заявление, убийства чести и т.д.

Важно помнить, что все больше женщин становятся политическими заключенными



**Марина Караваяева**  
председательница Московской гендерной  
фракции

## **Правовые нормы и традиционные ценности**

Предметом моего внимания стал указ президента № 809 от 9 ноября 2022 года, который определяет духовно-нравственные ценности и придает им статус важного фактора в укреплении национальной безопасности. Этот документ определяет систему задач, целей и инструментов, чтобы обеспечить защиту российских традиционных духовно-нравственных ценностей, культуру и защиту исторической памяти. В дискуссии трактовка традиционных духовно-нравственных ценностей не соответствует ни нормативным актам и политологическому определению понятия «ценности». Ценности — это основа любой культуры, установки, убеждения человека, воспроизводящие и преобразующие социальную реальность. Если, например, для человека ценностью является здоровье, он ведет здоровый образ жизни: следит за массой тела, не употребляет алкоголя, наркотиков. Ценность имеет отношение к человеку. В дискуссии под видом целей предлагается та или иная идеологическая индоктринация. Хотя ценности являются элементом идеологической доктрины, она никак не сформулирована.

Этим ценностям придается решающее значение в укреплении суверенитета страны, как и православию. Странам Запада приписывается деструктивная идеология, которая

является угрозой демографической ситуации в стране. Принято считать, что разделение ролей мужчин и женщин приведет к росту рождаемости. Такое представление не основано на реальных фактах и научных знаниях.

С начала прошлого столетия человечество, включая Россию, вступило в эру демографического перехода. Сначала это был эпидемиологический переход: улучшение лечения, снабжения лекарствами, когда страны Запада, затем Россия, а в третьей части века — и Африка пришли к росту рождаемости за счет снижения смертности и роста продолжительности жизни. Сейчас Россия находится на втором этапе перехода, когда повышаются требования к развитию и воспитанию детей, происходит установление равновесного состояния между рождаемостью и смертностью.

Требования роста рождаемости не соответствуют глобальным процессам, во всем мире рождаемость снижается, в том числе — в странах с высоким уровнем рождаемости. В Латинской Америке, Турции, Иране рождаемость за последние 37 лет снизилась вдвое. В европейских странах и России рождаемость остается низкой в течение многих десятилетий. В России с 2016 года был небольшой период повышения рождаемости: с 1,5 до 1,7 детей на женщину. Это



показатель Чехии, Польши, Великобритании, США, Канады.

Тем не менее, политики и общественные деятели вбрасывают в информационное пространство предложения, как простыми методами повысить рождаемость, в том числе — экзотическими, отказа женщин от высшего образования до «многодетных» игрушек. Все эти меры имеют дискриминационный характер, как запрет частным клиникам на проведение аборт, в том числе — медикаментозного.

Тема семейных ценностей связана с темами аборта, о которой говорят каждый день. Насколько эта тема актуальна для России? Статистика показывает, что это — исчезающая практика. С 1992 до 2021 года произошло снижение числа аборт с 2,5 миллионов до 450 тысяч. Но эта статистика — завышена, потому что с 2026 года по решения Министерства здравоохранения в эту статистику включаются аборт: по желанию женщины, по социальным показаниям, внематочная беременность, самопроизвольное прерывание беременности (выкидыш), пузырьные заносы и аномальные

продукты зачатия. Причин, когда беременность заканчивается не родами — примерно 100 000. Возрастная структура женщин, прерывающих беременность, резко отличается от развитых стран. Средний возраст — 30-39 лет, женщины прерывают вторую — третью беременности. В США, Европе, Канаде аборт — удел молодых и малообразованных. У нас в 20% случаев причины аборт — финансовые, в 10% — жилищные, в 7% — опасения за здоровье ребенка, а 45% — это т.н. конкуренция жизненных планов, за которыми скрывается та же материальная и бытовая неустроенность. В нашей стране аборт и бедность идут рука об руку. Самый высокий показатель аборт — в самых бедных регионах — Еврейская автономная область и Тыва, где 22 — 30 процентов населения находятся за чертой бедности. Исключение — республики Северного Кавказа.

Новые инициативы ни экономически, ни социально невозможны. Это все — дискуссия на потребу одному единственному человеку. Это — имитация политики и безопасно.

**Ольга Шнырова**

*руководительница Центра гендерных исследований Иванова (признан иностранным агентом), стажерка Гумбольтовского университета*

## **Внедрение патриархата в повседневную жизнь**

Какова цена вопроса этих традиционных ценностей и их внедрения в нашу жизнь? С гендерной точки зрения это пресловутые «три к»: *Kinder, Kueche, Kirche*, это было так же популярно в XIX веке, как и триада: православие — самодержавие — народность.

Но мы живем в XXI веке, и внедрение патриархата в его радикальной форме может иметь большую экономическую цену. Государство предписывает традиционную семью — женщина как домохозяйка, мужчина как кормилец, призывает к рождению большого числа детей, нормализу-



ет насилие в семье. Мы в течение 30 лет шли по пути модернизации, что предполагает другой гендерный контракт и другие модели поведения. В больших городах общество уже европейское, модернизированное, вряд ли оно примет навязываемую идеологию. Ограничение права женщина на образование привет к снижению уровня человеческого потенциала и качеству рынка труда. Если женщины не работают и сидят дома с большим количеством детей, как государство будут все это содержать?

Это приведет к росту общей бедности и росту домашнего насилия — феминистки неоднократно говорили, что у нас в стране идет фемицид.

Мы сейчас руководствуемся традиционными ценностями, евразийством, строим свою цивилизацию и берм пример не с Европы, а с азиатских стран.

Но и в Южной Корее и в Китае уже другие, не патриархатные ценности.

Мы не сможем провести в жизнь эту концепцию традиционных ценностей достаточно последовательно.

**Татьяна Овчаренко**

*Член регионального совета Московской организации партии, участница Гендерной фракции*

## Женщины и жилище

Моя тема — женщины и жилище. Основная часть жилища в Российской империи была двухчастной, состояла из двух помещений, где все жили скопом, а зимой загоняли коз и коров. В Российской империи было площади 4,5 метров на человека. Крестьянское население пошло в города и размещалось там в подвалах, полуподвалах скученно. Советская власть впервые задумалась о жилье в тридцатые годы, начали строить бараки. Для тех, кто был сослан или сам ехал в строящиеся города, были землянки. Обследование показало, что основное население Магнитки живет в землянках, вырытых в насыпях железных дорог. Во время войны было снесено огромное количество жилища. Никита Хрущев начал эти проблемы решать, потому что выяснилось, что детность и количество комнат в жилище связаны напрямую.

В однокомнатной квартире гарантированно, что у пары будет первый ребенок сразу, второй — в течение пяти лет.

В середине 80-ых годов ученые установили зависимость числа детей от номенклатуры домов, чтобы сгладить демографические ямы, возникшие в результате войн, голода и массовых репрессий. Ясно было, что нужны другие дома, квартиры, условия проживания.

Ничего этого и сейчас не производится. То, что сейчас продается под видом жилища, представляет собой временку и не может удовлетворить потребности Правительства. Разнообразие, когда в лофте может жить одиночка, но не семья, игнорируется. К тому же, дети могут быть разнополами, т.е. требуется больше помещений. У нас нет понятия «гостиная», люди радуются, когда получают боль-



шую кухню. Это — старокрестьянский образ жизни, когда жизнь происходит на кухне.

По-прежнему существуют общезжития, которые сейчас объявлены многокомнатной квартирой.

Строители сдают нам не квартиры, а квадратные метры, не условия проживания и перспективы многодетности весьма туманны.

Почему в политической программе, когда говорят о рождаемости, не звучит вопрос о мужчинах?

**Наталья Годованная**

*политическая и социальная активистка*

Отстаивая право женщин а аборт, мы остаемся в той же логике, которую нам навязывают. Женщина была принуждена выполнять роль хранительницы, очага матери в условиях домостроения, в отличие от мужчины, который мог выбирать карьеру. Но сейчас общество это преодолевает. Сейчас женщина может развиваться ну хуже мужчины, делать карьеру, писать книги, музыку, картины. Просто ее не надо ограничивать. В принципе мы уже достигли общества, где я могу развиваться

ся, не рожая детей. Даже если завтра запретят аборт, это возможно, потому что существует масса других контрацептивов. Вызов в вопросе за права женщин — общество, где женщина может свободно самореализоваться и делая карьеру, и как мать.

Я — атеистка, но я не понимаю, почему мы считаем, что аборт — это не убийство. Если женщина решила стать матерью, это не должно мешать ей самореализовываться и делать карьеру.

**Елена Сухина**

*Новосибирск, участница НКО по поддержке граждан*

Процент разводов в Новосибирской области выше, чем в целом по России. Мне кажется, есть вырванные из контекста утверждения. Например, в Православно церкви разрешены разводы. Мне не кажется, что меры действительно так жестоки. Демографическую ситуацию нужно поправлять.

Недавно на ВДНХ прошел день некоммерческого сектора. Было очень

много проектов, в том числе — для женщин, которые находятся в декретном отпуске. Они получают новые специальности, проходят профориентацию, в то время как им помогают с детьми. Так что мнение, что заставляют только рожать, не соответствует действительности. Нужно следить за всеми тенденциями.

Людмила

*лидерка Протестантской церкви, сторонница партии*

Я в полной мере почувствовала все это на себе. Сестра моей бабушки погибла от подпольного аборта. Были проблемы у моей мамы и свекрови. Отношения с начальниками — мужчинами были всегда проблемными, если ты отказываешь, то тебе отказывают в карьерном росте. Я туда снова не хочу.

У нас женщина — пастор. Я сама учу женщин слышать себя, понимать, выстраивать границы. Прошло десять лет, а некоторые только сейчас научились говорить про себя и высказывать желания.

Из своей частной практики как психолог я знаю, что женщины терпят огромное насилие в семье. Это насилие не чужих людей, а родственников — братьев, дядей, отцов. Они не могут об этом рассказывать, только с большим трудом у психолога. Если сейчас все ужесточить, то женщина снова закроется. Свободная, социально активная женщина могла бы при-

нести намного больше пользы нашей стране, чем зажатая и закрытая.

Женщины в Протестантской церкви строгие — не пьют, не курят, рожают — четырех детей. Но муж все рано уходит, и она с четырьмя детьми остается одна. Женщина везде должна: она рождает, воспитывает детей, а он в любой момент может сказать: извини, я влюбился, еще и делят жилплощадь.

Что такое жертва? На нее все нападают, но если ты — не жертва, ни муж, ни правительство не могут тебя ограничить в правах.

Я пришла в партию, потому, что ее лидер сказал, что с людьми надо разговаривать.

Решения принимают мужчины, поэтому, например, нет пенсии для покинутых женщин с детьми. Очень часто женщины подчиняются мужчинам, чтобы им просто помогли выжить. Хотя число женщин, которые могут содержать и себя и мужа, увеличивается, их очень мало.

Традиционные ценности и права женщин — понятия несовместимые. У иностранных феминисток есть выражение «выпросить право на существование».

В обществе, где доминируют патриархальные ценности (традици-

онные — понятие размытое, есть общества с традиционными либеральными ценностями) невозможно ничего изменить без крупных перемен, пронизывающих все общество.

Мария Бибилова

*студентка, сторонница партии*

Наталья Лабазина

*кандидатка в члены партии*

Возникает вопрос: кто-нибудь посчитал, сколько женщины вносят в развитие страны, в ВВП, и где они заняты? Если мы уберем всех этих женщин, что получится в науке, образовании, в сфере услуг, если они все пойдут рожать.

Нужно продумывать законодательную базу, не кнут, а пряник, чтобы женщина хотела больше детей: для карьерного роста, для охраны здоровья. Нужно обращаться к женщинам, которые пока еще сидят во власти.

Ольга Радаева

*заместительница Председательницы Гендерной фракции*

Хочу напомнить, что запрет аборт в нашей стране уже был — в 1936 году. В 1935 эту это числе составлял 450 на 1000, а в конце войны — уже более 4000. Грандиозными темпами росла материнская смертность, последствия аборт, когда женщины теряли фертильность. Резко выросла смертность детей в возрасте до одного года. В 1030 годов число убийства детей составляло одну четвертую от всех убийств в стране. Аборты были легализованы только после смерти Сталина. Тогдашний министр здравоохранения сказал что нельзя превращать женщину в существо, которое должно непрерывно рожать. Уголовная ответственность касалась и женщин, которые делали аборт подпольно.

Число аборт по разным странам мира таково: число аборт на постсоветском пространстве с 1995 по 2006 год резко падает — в два — три раза

по мере улучшения экономической ситуации и стабилизации жизни. В России — от 2280 в 1995 до 1969 в 2006. В «старых» европейских странах число аборт остается примерно одинаковым, варьируясь между 230 и 300 на сто тысяч. История и статистика — против депутатов, которые выступают с такими инициативами. Зачем это делается? Чтобы отвлечь активную часть населения — женщин, которых в РФ больше, чем мужчин, из-за разницы в возрасте дожития с годами их становится только больше.

По статистике ВОЗ есть разница между менее и более безопасными, проводимыми в кинике, абортами. В США и Европе число не безопасных аборт очень невелико — процентов 10. В Африке и Латинской Америке доминируют (примерно 60%) менее безопасных аборт



Елена Луковицкая

*руководительница организации Новгородский гендерный центр, город Новгород, сторонница партии*

Я — сторонница партии «Яблоко», недавно читала там лекцию по гендерной проблематике, читала курс гендерной психологии и гендерах в разных культурах в Новгородском университете. Тема моего интереса — домашнее насилие. Я анализировала дискуссию о домашнем насилии и увидела, что РПЦ активно выступает против этого закона, это видно на страницах РПЦ, есть Союз православных женщин, которые тоже выступают против этого закона.

В Новгороде тема домашнего насилия сходит на нет, в течении нескольких лет исчезал Кризисный центр, который сначала переместили из муниципальное подчинения в федеральное, потом — в центр «Подросток», потом — в Центр помощи семье и детям, там он растворился. Некуда обратиться женщинам, что-

бы противостоять домашнему насилию. Задавая об этом вопрос нашей власти, я не вижу адекватного ответа. Центры помощи семье и детям выступают против аборт, поддерживают собеседования в женских консультациях.

Молодое поколение частично оторвано от пропаганды, но с другой стороны — часть ее поддается идеологическому воздействию.

Я разделяю понятие гендера и использование его в политических целях.

Решения принимают мужчины, поэтому, например, нет пенсии для покинутых женщин с детьми. Очень часто женщины подчиняются мужчинам, чтобы им просто помогли выжить. Хотя число женщин, которые могут содержать и себя и мужа, увеличивается, их очень мало.

Алексей

*сторонник партии*

Зачем государству повышать рождаемость? Но как может существовать семья, если человеческая жизнь ничего не значит? Государ-

ство протянуло руки во все сферы нашей жизни — от политической до постели. Мы должны сопротивляться.





**Марина Каравеева**  
председательница Московского  
отделения Гендерной фракции,  
кандидат медицинских наук,  
экономист

### Законодательство и деторождение

24 сентября 2024 года в Государственную Думу внесен проект закона «О внесении изменений в статью 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части введения ответственности за пропаганду отказа от деторождения). Этот законопроект дополняет запретом на пропаганду отказа от деторождения внесенную в Кодекс об Административных правонарушениях в декабре 2022 году статью 6.21 **«Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола».**

На сегодняшний день законопроект прошел первое чтение. Как следует из текста пояснительной записки к законопроекту, в связи с уязвимостью семьи особое значение приобретает сохранение традиционных семейных ценностей и создание эффективного механизма по ее защите. В записке указано, что законопроектом предлагается ввести административную ответственность за публичные действия, направленные **на пропаганду**

**отказа от деторождения по аналогии с действующей ответственностью за публичные действия, направленные на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола.** Полномочиями по составлению протоколов о правонарушениях, предусмотренных проектными статьями, предлагается наделить должностных лиц органов внутренних дел (полиции) и Роскомнадзора, а полномочиями по рассмотрению таких административных дел — судей.

На первый взгляд речь идет о запрете пропаганды. Однако очевидно, что грань между мнением, личной позицией, которая и есть доведение информации о преимуществах жизни без детей, и пропагандой весьма тонкая. Как следует из пояснительной записки, эту тонкую грань при составлении протокола об административном правонарушении будут проводить сотрудники полиции и Роскомнадзора, а выносить решение — судьи. Законопроект получил

большой общественный резонанс, в результате чего в эфире канала «Россия 24» одна из авторок законопроекта, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, специально упомянула о том, что речь не идет о нарушении прав женщин. Можно предположить, что одной из причин введения запрета на пропаганду бездетности стал беспрецедентно низкий по итогам 9 месяцев 2024 года суммарный коэффициент рождаемости в целом по стране — 1,41 ребенка на женщину. Сложную, на сегодняшний день практически неразрешимую проблему падения рождаемости в экономически развитых странах ниже уровня простого воспроизводства предполагается решать запретом пропаганды бездетности. Однако этот комментарий В.И. Матвиенко очень точно отражает понимание того, что в деторождении основная забота о ребенке ложится на женщину.

Недостаточно выносить и родить ребенка. Ребенок рождается незрелым, растет долго, не менее 18-20 лет, формируется подражательно, период детства длительный, все эти годы нуждается в заботе родителей. Если детей несколько и рождены с большим интервалом между рожденьями, период родительского ухода и заботы может длиться 3-4 десятилетия. До появления надежных средств контрацепции, вступая в брак, мужчина и женщина знали, что рождение детей неизбежно, но сегодня у мужчин и женщин появился выбор. Возможность выбора обеспечивается, во-первых, появлением разнообразных и надежных методов контрацепции, как временных, так и окончательных (перевязка маточных труб для женщин, вазэктомия для мужчин). И, во-вторых, ослаблением общественного давления, когда общество признает право индивида

на личный, индивидуальный выбор, в том числе в вопросе деторождения. На мой взгляд, именно второй аспект большей личной свободы, связанный с изменением жизненного уклада в целом, является причиной таких законодательных инициатив.

Еще в середине 20 века американский социолог Толкотт Парсонс продвигал теорию, что роли и сферы деятельности мужчин и женщин должны быть строго разделены. Деторождение, уход и воспитание детей — это исключительно дело женщин, а мужчины должны сосредоточиться на «сфере занятости»: строить карьеру, содержать семью. Такое распределение гендерных ролей — необходимое условие социального порядка. Обосновывал Парсонс такое разделение наличием у каждой женщины природного материнского инстинкта.

Однако современная наука доказала, что родительский инстинкт при рождении детей проявляется и мужчин, и у женщин. У женщин он начинает проявляться еще в период беременности, и его формирование связано с активной секрецией гормона окситоцина (гормона привязанности). У отцов формирование родительского инстинкта активно происходит после появления на свет ребенка, но механизмы те же — секреция окситоцина. Этот эволюционный механизм, обеспечивающий потребность родителей в заботе о потомстве на протяжении долгих лет, стал главным фактором выживания человека как вида.

Современная наука считает доказанным, что представления середины XX века о существовании природного материнского инстинкта несостоятельны. **Родительский инстинкт является свойством человека как вида**, однако именно для



женщины появление в семье ребенка связано с колоссальными альтернативными издержками — риск гибели во время беременности и родов, риск потери или ухудшения здоровья,

социально-экономические потери, связанные с невозможностью или резким снижением возможностей получения образования и карьерного роста.

**Екатерина Чехачёва**

культуролог, сторонница партии

## Причины отказа от деторождения

«Когда мы слышим о чайлд-фри, особенно из уст государственных деятелей, часто подразумевается, что чайлд-фри — это идеология, система мировоззрения, способная повлиять на систему ценностей россиян и заставить их сделать выбор на основе этих ценностей. И будто бы если эту идеологию запретить, то рождаемость сразу вырастет. В своем выступлении я бы хотела оспорить эту идею. На мой взгляд, дело не столько в идеях, сколько в их реализации, а именно в экономических и социальных проблемах, с которыми сталкиваются россияне в последние годы.

К сожалению, в случае исследования общественного мнения в современной России нужно делать скидку на ориентированность определенных организаций на так называемый «правильный результат». Однако общую картину увидеть можно с помощью других независимых организаций.

В начале 2021 года ВЦИОМ проводил социологический опрос, по результатам которого самый популярный ответ на вопрос: «Почему вы не хотите заводить детей?» — тяжелое материальное положение, финансовые трудности, страх за то, что не сможем обеспечить ребенка. Также можно обратиться к результатам опросов, проведенных общественной организации

*Russian Field*. Эти опросы не столь репрезентативные, но более углубленные. В августе 2024 года они спросили россиян: «По каким причинам вы не заводите детей?». 62% ответили: нехватка денег, низкие зарплаты, бедность, безработица. Сейчас безработицы нет, наоборот, острая нехватка кадров по известным причинам.

Вторая причина: нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне, тяжелая обстановка в стране.

На третьем месте: отсутствие жилья, плохие условия жизни, высокие цены. Мысль понятна: нет денег, нет перспектив. Бедность и отсутствие картины будущего не позволяют людям принять решение в пользу деторождения в этом принципиально важном для каждого человека вопросе.

Некоторые представители власти уверены, что причиной снижения рождаемости и вообще отказа от деторождения виноват феминизм. На первый взгляд это так. Но при более внимательном рассмотрении именно феминизм помогает женщинам понять, что тот репродуктивный труд, вклад в семью, а в некотором смысле жертва, которую приносит женщина ради семьи и детей, не очень-то ценится в нашей стране. Особенно в последние 5-10 лет появляются очевидные признаки того, что женщины



начинают ценить себя, видят свои карьерные возможности и видят опасности уязвимого положения. Это уязвимое положение связано с бедностью, особенно бедностью семей с детьми. Бедность пугает и не позволяет принять решение о рождении ребенка.

Повсеместно мы слышим призывы к женщинам рожать, но на деле реальных шагов, направленных на уменьшение такой дискриминации, создание условий для совмещения занятости и материнского труда не предпринимается. А работа женщины для семей необходима, 49%

работающих в России — это женщины. Роль главы семьи и добытчика в полном смысле этого слова доступна ничтожно малому числу мужчин. Поэтому отвечая на вопрос нашей дискуссии «Можно ли запретить чайлд-фри?», я говорю: нет.

Нельзя запретить людям делать их индивидуальный выбор, а большинство женщин стали понимать, как выросли стандарты жизни и воспитания детей, и какие современный мир предоставляет возможности для развития и повышения уровня жизни.»

**Анна Шатуновская-Бюрно**

член партии, юрист-международник

## Общество и чайлд-фри

Россия оказалась впереди планеты всей в вопросе запрета пропаганды чайлдфри. Мне не удалось найти таких прецедентов в мире. Была религиозная дискуссия, в результате которой Папа Иоанн-Павел II осудил супружеские пары, которые не стремятся иметь детей. Эта история — с двойным дном. Дело не в том, что наши власти хотят запретить чайлд-фри потому, что эта идеология не вписывается в традиционные ценности, хотя не всем понятно, какие ценности являются для нашей страны традиционными. Цель запрета — повлиять на группу граждан, независимую от государства, которая не ждет от него ни пособий, ни других подачек. Это люди самостоятельные, с высоким уровнем образования. Такие группы, связанные общими суждениями, отличными от государственной пропаганды, идут в другом направлении, представляя собой не столько приверженно-

сти идеологии гендерного равенства, сколько политический запрос на альтернативу. В этом смысле сегодня Россия идет в вопросах воспитания в направлении, отличном от европейского, где целью является расширение кругозора человека, показ ему всей полноты и многообразия мира, научение в этом разном мире ориентироваться и найти в нем свое место. В России сегодня любое разнообразие не является желательным и объявляется враждебным. А на международном уровне чайлд-фри — это один из вариантов образа жизни людей, которые объединяются в группы и борются за свои права. В частности, за равноправие в возможности получения льгот. Бездетные чувствуют себя ущемленными по сравнению с детными. Поэтому это не только идеология, но и уважение к личному выбору. Чайлд-фри- это вариант жизни, право на который признается обществом.»



Евгения Тищенко

*председательница Гендерной фракции  
Саратовского регионального отделения***Последствия закона о пропаганде чайлд-фри**

Законопроект направлен не столько на тех, кто сознательно выбирает отказ от деторождения, сколько против тех, кто обсуждает проблемы, с которыми сталкиваются матери. Первый паблик, который снёс свою «стену» при внесении этого законопроекта, был паблик «Счастье материнства». Это сообщество «В контакте», где женщины обсуждали свои проблемы, жаловались на непонимание родных, недостаточный профессиональный уровень врачей, просто общались между собой. Этот законопроект ударяет в первую очередь по матерям, которые посмели обсуждать риски и трудности, связанные с материнством, депривацию сна, усталость, утрату здоровья. Возможно ли будет вообще обсуждать вопросы контрацепции как инструмента планирования семьи? Не станет ли рас-

сказ о методах контрацепции в контексте этого закона расцениваться как пропаганда способов предотвращения деторождения? Не последует ли за этим преследование информирования о методах контрацепции, в том числе запрет продажи контрацептивов в супермаркетах и аптеках? И группа лиц, против которых направлен законопроект, только на первый взгляд кажется узкой. Законопроект дает широкие возможности признать любое высказывание в пользу выбора карьеры пропагандой чайлд-фри. В законе нигде не сказано, что человек обязан позиционировать себя как чайл-фри, чтобы подвергнуться наказанию. У него даже могут быть дети, но само обсуждение отказа от деторождения станет основанием для привлечения к ответственности.»

Татьяна Овчаренко

*практикующая юристка, участница Гендерной фракции***Закон и государственная политика в отношении чайлд-фри**

Этот законопроект, как большинство законопроектов последнего времени, ограничивающих свободу действий отдельных социальных групп и отдельных людей, извлекаемых из этих групп по неясным критериям, может быть показан студентам — юристам как пример абсолютно неготового к правоприменению, низкого качества материала. Он весь набит неопределенными — даже

не могу сказать понятиями — декларациями и заявлениями.

Что такое в данном контексте пропаганда? Мне понятно, почему применено иноязычное слово, хотя существует закон, предписывающий использовать русскоязычные аналоги, писать имена собственные в русской транскрипции. Но когда выгодно, текущее законодательное регулирование игнорируется.



Полагаю, что это сделано в струе постоянного антизападного «вздрычивания» общества. Ведь если вы скажете, что хотите принять закон, запрещающий говорить о бездетности, как это будет воспринято? Каждый, кто, к примеру, по медицинским причинам не может иметь детей, будет чувствовать себя ущемленным. Во-первых, об этой неспособности человеку государство будет постоянно напоминать, что недопустимо с юридических позиций. Нельзя принимать эмоционально окрашенные законопроекты и нормативно-правовые акты любого уровня.

И, во-вторых, это связано с сиюминутными потребностями, которые обслуживаются государственными юристами. Цель — напомнить, что все, что звучит не по-русски, враждебно. Это, очевидно усиливает невротизацию и тревожность в обществе: выпрыгивающие из-за угла квадроберы, марширующие стройными рядами радикальные феминистки, размахивающие флагом принадлежности к чайлд-фри граждане. Так реализуется пропаганда. Целью этой невежественной, агрессивной пропаганды является отвлечение общества, граждан от их реальных проблем. Вместо реальных политических и социальных проблем гражданам подсовывается нечто вымышленное, вымучен-

ное, но всегда лежащее в парадигме мобилизационной риторики.

То, что нам предстоит падение рождаемости, было ясно демографам, которые на графиках видели эти демографические провалы — Первая мировая война, голод 1921 года, Гражданская война, коллективизация 1928-1933 годы, репрессии конца 1930-1940 годов, Великая отечественная война, голод 1946-47 годов, недоедание 1962 года, Афганская война, две Чеченские войны. Откуда возьмется высокая рождаемость в таких исторических обстоятельствах?

Кроме того, научно доказанным является общее снижение фертильности народов европейской расы. Причина этого феномена не установлена. Истерика по поводу того, что некому рожать, выдвигает на первый план биологические факторы, отбрасывая решающие социально-экономические. Эта тенденция снижения рождаемости существует в нашей стране более 50 лет, причины многообразны и сложны, но нам предлагаются простые ответы на сложные вопросы, примитивизация общественного дискурса. Нельзя обсуждать глупости, тем более глупости, повергающие общество и людей в архаику, в прошлое, не давая возможности видеть и понимать настоящее и будущее, лишая сил сопротивляться давлению государства.

Галина Ковалева

Участница Гендерной фракции

## Церковь и чайлд-фри

Русская православная церковь довольно своеобразно отреагировала на законопроект и постаралась обеспечить для себя в контексте этого

законопроекта особые условия. Депутат ГосДумы Виталий Милонов в связи с этим сделал заявление о том, что нужно различать монашество



и чайлд-фри. Монашество — это аскеза высокого порядка, а чайлд-фри — это нечто совершенно другое. Что другое — не пояснил. Еще 25 мая 2021 года в Госудуме обсуждалось предложение одной из депутаток, члена Комитета Госдумы по делам женщин, семьи и детей, Инги Юмашевой, признать радикальный феминизм, чайлд-фри и секс-просвет деструктивным контентом. Эта депутатка является руководителем Союзу православных женщин. Получается, что в светском государстве, где, согласно Конституции, церковь отделена от государства, церковь заправляет в Государственной Думе. Околоцерковные круги предложили законопроект о запрете пропаганды «чайлд-фри», потом вспомнили про монашество и, как это уже было, попросили для церковников сделать исключение. Причем остальные граждане страны будут подвергаться яростным преследова-

ниям со стороны сплоченного церковного и околоцерковного конгломерата. Этот конгломерат становится «кастой неприкасаемых», активно вмешивающейся в жизнь других граждан в нашем светском государстве. Фактически представители духовенства находятся в нашей стране на особом положении: с самого начала СВО к ней нельзя было привлекать студентов духовных семинарий. Сейчас нельзя привлекать к службе по контракту на СВО все духовенство. Воюет кто угодно, только не они. Чайлд-фри — кто угодно, только не они. Все церковные книги официальных религий нельзя считать пропагандистскими, нельзя критиковать текст, вводить цензуру, подвергать ревизии. Таким образом формируется целая социальная группа, довольно многочисленная, которая стоит вне закона и даже выше закона.»

**Михаил Петров**

*член Бюро Московского регионального отделения, кандидат медицинских наук*

## Деторождение и демография

Необходимо отметить, что и в пояснительной записке, и в публичных выступлениях авторы законопроекта весьма осторожно увязывают тему запрета пропаганды бездетности с задачей по улучшению демографической ситуации в России.

Еще одна задача, которая, по мнению авторов законопроекта, должна быть решена: создание механизма защиты традиционных семейных ценностей.

Основы государственной политики по сохранению и укреплению тради-

ционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденные Указом Президента России от 09 ноября 2022 года № 809 одной из задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей называют сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей (в том числе защита института брака как союза мужчины и женщины), обеспечение преемственности поколений, заботу о достойной жизни старшего поколения, формирование представ-

ления о сбережении народа России как об основном стратегическом национальном приоритете.

Современная история нашей страны, а также официальная статистика ставят под вопрос перспективы решения этой задачи.

История России ХХ и начала ХХI века: от Первой мировой войны до военных кампаний современной России, социально-экономический кризис 90-х годов прошлого века испытывают на прочность институт семьи — союза мужчины и женщины: мужчины репродуктивного возраста — это еще и мужчины призывного возраста, возраста мобилизации. Кто-то не успевал создать семью и родить детей, кто-то успел, кто-то ушел из семьи, не справившись с грузом ответственности, как итог — демографический перекосяк, когда женщин репродуктивного возраста больше, чем мужчин, а традиционная семья в России — это мама, бабушка и дети.

Росстат нам сообщает, что на 1 января 2024 года численность мужчин составила 67,9 млн. человек, женщин — 78,2 млн. человек. На 1000 мужчин к началу 2024 года приходилась 1152 женщины. При этом ведомство подчеркивает, что «численное превышение женщин над мужчинами в составе населения отмечается с 30 лет и с возрастом увеличивается. Такое неблагоприятное соотношение сложилось из-за сохраняющегося высокого уровня преждевременной смертности мужчин».

По тем же данным Росстата каждый четвертый житель России (34,6 млн. человек на 1 января 2024 г.) — в пенсионном возрасте, численность детей и подростков до 16 лет на 7,7 млн. человек, или на 5,2% меньше! Превышение численности населения старшего возраста имеет место в 68 субъектах

Российской Федерации, наибольшее: в Тамбовской области — в 2,1 раза; в Республике Мордовия, Тульской области — 2,0 раза; в Ленинградской, Пензенской, Рязанской, Смоленской областях — 1,8 раза.

Численность населения в возрасте 0-15 лет за 2023 год сократилась на 314 тыс. человек (1,2%) и составила к началу 2024 года 26,8 млн. человек или 18,4% от общей численности населения.

Перед обществом и властями стоит серьезная задача: коррелировать уменьшение мужчин и увеличение числа семей, причем многодетных, при соблюдении традиционных духовно-нравственных ценностей. На мой взгляд, для активного деторождения, помимо традиции и воли родителей, должны быть и стимулирующие действия со стороны государства. И действительно, была введена программа материнского капитала, которая позволяла несколько улучшить жилищные условия семей (либо потратить деньги на образование детей, либо на пенсионное обеспечение матерей), но размер денежных выплат всегда слабо соответствовал экономическим возможностям семей. Введение так называемой «льготной», или «семейной» ипотеки и вовсе привело к практически двукратному увеличению стоимости строящегося жилья, сделав недоступным покупку квартиры, либо строительство загородной недвижимости для категорий граждан, не входящих в льготные категории.

Исторический опыт показывает, что люди рожают новых людей тогда, когда видят перспективу своей и их жизни. Например, после отмены в Российской империи крепостного права в 1861 году и появления у крестьянских семей земельных наделов,



численность населения империи стала быстро расти и к рубежу XX века увеличилась вдвое, достигнув 100 миллионов человек, а к 1913 году — втрое! Тогда ведь экономические условия были не самыми благоприятными для деторождения, но люди увидели свое будущее, возможность освоения новых земель, в том числе Сибири и Дальнего Востока. А дети, точнее их количество, обеспечивало крестьян земельными наделами. Правда, стоит отдельно отметить и отрицательное влияние роста сельского населения, создавшего предпосылки для урбанизации, активного переселения бывших крестьян в города, где происходило разрушение их сельского мышления, активно шло разложение общинного и семейного уклада: городская жизнь способствовала алкоголизму, увеличению числа половых связей — и в отсутствии средств контрацепции дальнейшего взрывного увеличения численности населения. Вряд ли можно считать демографическую ситуацию середины XIX века — начала XX века управляемой. Государственная машина Российской империи не сильно заботилась о проблемах народонаселения, и функцию заботы о беднейших слоях населения зачастую на себя брали разнообразные попечительные общества, состоящие из просвещенных слоёв общества того времени. И удивительно, что и сто лет спустя, российские власти не видят связи между ростом рождаемости и жизненными перспективами людей.

Сегодняшняя достаточно шумная кампания по запрету «идеологии чайлд-фри», пропаганды отказа от деторождения имеет все признаки очередной пропагандистской инициативы, призванной отвлечь внимание населения от реальных проблем. Так ли актуальна проблема именно про-

паганды детонерождения? Какие-то малозначимые чаты в социальных сетях? Какие-то бытовые разговоры? Частное мнение отдельных так называемых лидеров общественного мнения (актеров, писателей, режиссеров)? Но насколько мнение даже популярного писателя способно повлиять на решение человека произвести на свет потомство? В доступных публикациях аспект психологического воздействия, а точнее пропаганды детонерождения, чайлд-фри, не подлежал исследованию.

Зато мы можем смело отмечать повышенный уровень тревожности, неуверенности в завтрашнем дне, особенно у женщин — и это предопределено демографическими данными: раз в возрастных группах старше 30 лет количество мужчин стремительно уменьшается, коррелируя степень уменьшения с количеством прожитых лет, то женщинам сложно строить уверенную модель деторождения.

Весь двадцатый век население Земли быстро увеличивалось, развивались наука, технологии и промышленность. В результате XX век оказался веком не только небывалого развития, но и небывалой невротизации и психотизации людей. Когда люди шли на баррикады, это что было? Психозы! А доносы? Тоже психозы! Поддержание людей в перевозбужденном состоянии стало государственным методом управления: граждан намеренно перенапрягают, поддерживают в состоянии тревожности, а это приводит к неврозам или психозам (в зависимости от поставленных целей: надо вызвать уныние — невротизируем, нужно вывести людей на улицы — психотизируем).

Например, так называемые квадерберы: это молодежная субкультура,



возникшая потому, что у молодежи есть потребность свою невротизацию трансформировать в вычурные движения, напоминающие движения зверей.

Отдельной проблемой для современного человечества проблемой является инфантилизация. Даже Всемирная организация здравоохранения официально продлила молодость до 40 лет. Люди стали дольше психологически созреть, боятся брать ответственность даже за себя, не говоря уже о маленьком ребенке.

На мой взгляд, для решения проблемы деторождения нужно государству

не пытаться подкупить людей, а, наоборот, создавать условия, подталкивающие людей к мысли о родительском счастье, признать деторождение общественным благом и таким образом, переложить финансовое бремя воспитания детей на всё общество, благо Российская Федерация обладает самыми большими запасами природных ресурсов в мире и вполне могла бы часть из них инвестировать в воспроизводство новых поколений россиян.

А тогда и не придется вводить наиболее абсурдные запреты на несуществующие идеологии.»



**Николай Кавказский**  
заместитель председателицы Гендерной фракции,  
признан Минюстом иностранным агентом

## Деторождение и запрет на пропаганду чайлд-фри

Я сам — чайлд-фри и юрист и хотел бы ответить на вопрос: что такое пропаганда? В тексте законопроекта указано, что пропагандой, в том числе, является утверждение о социальной равноценности семей с детьми и семей без детей. Таким образом, под пропагандой с учетом нашей расширительной правоприменительной практики будет подпадать любое обсуждение, любое мнение. Например, уголовным преступлением является пропаганда терроризма, но на практике, если

ты даже осуждаешь терроризм, тебя могут признать виновным в оправдании терроризма. По существу, запрещено все, хотя даже ВЦИОМ дает результаты опросов, согласно которым большинство россиян против запрета пропаганды чайлд-фри. Люди не считают, что именно пропаганда влияет на принятие решения о рождении ребенка, на их решение влияют более существенные факторы. Член ФПК партии Иван Большаков в своем телеграм-канале «Большой ковш»



привел данные социологических опросов, согласно которым большинство людей хочет иметь детей. Тех, кто не хочет — не более 1-2%. То есть эта законодательная инициатива с реальными общественными настроениями никак не связана. Её можно

рассматривать как элемент формирующейся консервативной идеологии, пока еще рыхлой, но однозначно ультраконсервативной. Одна из причин нежелания иметь детей — проводимая СВО и диктатура в нашем государстве.»

**Ирина Забелина**

член Гендерной фракции

### **Запрет на пропаганду чайлд-фри и права человека**

Законопроект о запрете пропаганды чайлд-фри нарушает и права тех, кто детей иметь хочет. Почему? Потому что именно чайлд-фри-персоны много говорят о том, что родительский, особенно материнский труд — это труд тяжелый, неоплачиваемый, ежедневный. Ребенка невозможно поставить на паузу, а родителю взять отпуск от ребенка, потому что он устал быть родителем. Это ответственный труд, который в должной мере не ценится, а родителям необходимо признание их вклада в общее благо. У тебя есть дети, и это значит, что у тебя есть силы, знания, желание вырастить и научить своих детей, как минимум, тому, что знаешь сам. Это значит, что в своей семье ты смог выстроить такие отношения, когда близкие готовы тебе помочь в воспитании ребенка. Поддерживая этот общественный дискурс о важности и сложностях родительского труда, чайлд-фри-люди повышают его значимость и ценность.

Кроме того, в современном мире не стоит цель иметь как можно больше детей. Семья определяет количество детей, исходя из своих возможностей дать им хорошее здоровье и условия жизни, качественное об-

разование. А для этого на одного ребенка должно приходиться несколько взрослых, точно не один. Поэтому, чайлд-фри — люди часто активно участвуют в воспитании детей своих родственников, в воспитании младших братьев и сестер. Эта помощь тоже вносит свой существенный вклад в репродуктивный труд родителей. В связи с увеличением продолжительности жизни труд чайлд-фри — людей востребован в уходе за пожилыми, за детьми в домах ребенка. То есть сфера применения труда чайлд-фри весьма обширна. И еще я бы хотела отметить, что законодатели, предлагающие такие законы, похоже, не вполне понимают направление, в котором под влиянием их законотворчества мы идем.

Никто из них на самом деле не захочет жить в традиционном обществе. Все эти люди в дорогих, сшитых по последнему слову швейной технологии и моды костюмах, с айфонами в руках, на роскошных современных авто даже не представляют себе жизни без благ цивилизации, которые создало и сделало доступным современное общество, современный жизненный уклад, достижения науки, здравоохранения и технологии.

Архаизируя общество, в котором живут, они сами создают условия для ухудшения условий жизни. Вряд ли о

таких последствиях своих законодательных инициатив задумываются авторы законопроекта.

**Ольга Солнцева**

член партии

### Качество законопроекта о запрете на пропаганду чайлд-фри

Хочу выразить возмущение тем, чем сегодня занята Государственная Дума. Это точно не то, чем ей нужно заниматься в нынешних условиях. Обсуждение выбора взрослых, самостоятельных людей становится им родителями или нет, исходя из их жизненной стратегии, планов и возможностей — это категорически не дело Думы. Такие законодательные инициативы увеличивают разрыв между обществом и властью. Отчуждение, неприятие, внутренний протест — вот далеко не полный перечень эмоций, которые испыты-

вают люди, наблюдая этот неприемлемо низкий уровень дискуссии внутри депутатского корпуса. Люди понимают причины этого скоморошества — попытка набрать в глазах правящей элиты очки, доказать свою предельную лояльность, расстаться с собственной репутацией, собой без остатка доказав преданность. Такое отчуждение общества и государства не раз приводило нашу страну к самым катастрофическим последствиям. Опасность повторения этих трагических ошибок прошлого сегодня крайне высока.

**Сергей Тригер**

сторонник партии

А, собственно, что плохого в том, чтобы отказаться от пропаганды чайлд-фри? Зачем нужна пропаганда, если каждая семья сама решает, нужны ли ей дети. А вот нужно ли пропагандировать чайлд-фри? С моей точки зрения, это вряд ли полезно, однако действительно на сегодня нет ясности в том, как власти будут интерпретировать высказыва-

ния о деторождении, применять законы. Но в буквальном изложении я бы поддержал запрет пропаганды. Или, например, проблема гендерного перехода, вот эти вольности со сменной пола. Не нужно детей подталкивать к тому, чтобы ребенок бесконечно задавался вопросом: «Кто я — мальчик или девочка? Это весьма опасно для общества.



## Следствия многодетности

Я — сельский человек по сути, и через призму своего сельского опыта выросшей в большой семье отмечу, что на селе бедные семьи часто имеют много детей. И получают поддержку от государства в виде пособий. Вообще эта практика раздачи денег самым бедным весьма характерна для политических режимов, подобных нашему. Но пособия эти не расходуются на детей. Их матери начинают злоупотреблять алкоголем, дети эти часто не любимы своими родителями, не получают должного присмотра и ухода, а про воспитание и говорить нечего. На селе утрачена культура жизни большой семьёй. Происходят немыслимые, дичайшие трагедии. Например, большой резонанс имел случай, когда 12-летняя девочка убила двух своих сводных младших сестёр. Родители полностью устранились от заботы за детьми, взвалили на ее плечи весь быт, а она хотела хорошо учиться, сестры мешали, и все закончилось трагедией.

И еще важный момент — в современном мире резко возросли требования к родителям по воспитанию,

развитию и образованию детей. Развивающие занятия чуть ли не с 2-х лет, потом школа, дополнительные занятия спортом, музыкой, иностранными языками, потом — с репетиторами. Это все стало нормой жизни семей с детьми. Это возлагает на семью не только финансовую, но и морально-психологическую и физическую нагрузку. И семья ограничивается одним ребенком.

Здесь уже было сказано о том, что европейская раса снизила свой репродуктивный потенциал. А кто же придет на обезлюдившие территории? Расы и народы с более высоким потенциалом, с лучшей способностью к деторождению. Мигранты в Москве имеют не менее 3-х детей, как-то просто относятся к тому, что не могут дать им то, что считает необходимым дать ребенку средняя местная семья. Видимо, достаточно того, что дали самое главное — жизнь. А ведь изменение этнического и религиозного состава жителей нашей страны порождает межнациональные проблемы, которыми законодательная власть всерьез не занимается.

Марина Караваева

## Подведение итогов

В нашей стране идет процесс формирования сословного государства. Наша власть полностью оторвана от граждан. Сложился колоссальный разрыв между народом и правящей

элитой, олицетворяющей собой государство. Люди не считают себя частью государства, индивидуалистичны, атомизированы, живут бытовой жизнью и не хотят ни во что вникать.

Но человек устроен совершенно иначе. В процессе эволюции социальная природа человека была одним из важнейших его эволюционных преимуществ. И вот эта социальная природа человека сегодня проявляется в общественном запросе на большие идеи. Мир индивидуального потребления, казалось бы, перековал коллективиста в индивидуалиста, погруженного в свой узкий омещавшийся мирок бытовухи и поиска дешевых, низко качественных эндорфинов.

Я не считаю идеологию чайлд-фри рациональной. Конечно, современный человек без детей живет более свободно и благополучно по сравнению с детным. У него неограниченные возможности для самореализации, карьеры, вообще интересной жизни. Но обязательно наступит момент, когда в силу возраста он не сможет работать и будет нуждаться в медицинском уходе и социальной помощи. А кто это будет делать? Детей ведь нет, ни у него самого, ни у соседа, ни у коллеги. Не родились.

Кто будет работать, чтобы это человек мог получить пенсию? Все государственные пенсионные системы основаны на принципе солидарности поколений и доходов. Если работающих, трудоспособных, молодых мало, пенсионная система функционировать не может. Ситуацию не спасают ни пенсионные планы, ни индивидуальные пенсионные накопления. Накопить на пенсию вряд ли получится. Этому препятствует высокий для такого длительного накопления уровень инфляции даже в экономически развитых странах, отсутствие надежных на протяжении десятилетий инвестиционных активов, невозможность в таком случае совершать крупные покупки в течение жизни и т.д.

Без детей нас ждет неизбежное ухудшение жизни, социально-экономическая деградация, которые мы увидим еще при нашей жизни. И еще мы вполне можем увидеть великое переселение народов, изменение расового и национального состава населения, изменение границ государств, с эти связанное. Отказ от деторождения предполагает отказ от продвижения своих генов в череде поколений, гены бездетных не могут ни воспроизводиться, ни улучшаться в процессе репликации ДНК. Неизбежно на место обезлюдивших территорий придут другие народы и расы с более высоким репродуктивным потенциалом.

В чем же вредоносность этого законопроекта? В том, что он исключает возможность любой общественной дискуссии, а она нужна. Нужно понять: нужны ли дети вообще или пусть идет как идет? Обществу только предстоит выработать новые подходы, позволяющие в новых условиях, созданных достижениями науки и технологий, сделать так, чтобы человек с детьми не чувствовал себя ущемленным по сравнению с бездетным. А если общество признает, что дети нужны, необходимо создавать возможности для того, чтобы люди выбирали жизнь с детьми. В идеале жизнь с детьми должна быть лучше, благополучнее, чем без них. Но стремится к тому, чтобы это различие в возможностях между детными и бездетными был минимальным, возможно и необходимо. Система яслей и детских садов, развитие института государственных нянь в помощь семье, налоговая политика, материальная помощь семьям с детьми, решение жилищной проблемы и многое другое.



И последнее, но очень важное. Дети не рождаются там, где нет больших идей. Казалось бы, в обществе неограниченного потребления всё омежанилось, свелось к удовлетворению самых простых удовольствий, и тем не менее мы видим запрос на большие идеи — феминизм, либерализм, бодипозитив, веганство, защита окружающей среды, социал-демократические (левые) идеи в экономически развитых странах. Даже то, что мы собираемся здесь, в партии «Яблоко» на основе общих ценностей и убеждений, все это говорит о том, что большие идеи нужны. Они приподнимают че-

ловека над собой, делают его выше его индивидуальности. Людям нужно принадлежать к чему-то большему, чем они сами, к тому, что дает им высший смысл. Большие идеи делают целесообразным, понятным, устремленным в будущее не только в биологическом, но и социальном смысле рождение новых людей. Пока мы таких больших идей не видим. Удастся правительству под сенью традиционных духовно-нравственных ценностей повысить рождаемость, значит, эти ценности работают. Не получится, значит, не работают, значит, нужно искать что-то другое.





**Гасан Гусейнов**

*доктор филологических наук,  
профессор Вольного университета*

**На основе выступления на Круглом столе о феминитивах 17.06.2024**

## Феминитивы и политическое сознание



Когда долго находишься в текущем официальном российском политическом пространстве, непременно нужно хотя бы на время (а лучше – навсегда, усмехнется кто-то и будет прав, но мы – филологи, и работать надо), так вот, непременно нужно уходить хотя бы на время на сеанс детоксикации. Либо прямо к детям, еще не затронутым мерзостью текущей эрэфийской школы, либо в то уже далекое прошлое, когда казалось, что выход из свинцовых мерзостей российской жизни казался достижимым хоть в следующем поколении.

Один из коридоров такого выхода, крепко заваленный в последние несколько десятилетий, как раз связан со словами, с отдельными словами и словечками, вызывающими у многих людей пощипывание в горле и в носу при употреблении.

Да-да, вы не ошиблись: речь опять пойдет о феминитивах, или словах женского рода для обозначения рода занятий или профессии человека. Самое поразительное в этом давненько уже тянущемся разговоре, загадочное упорство, с которым некоторые люди сами загоняют себя в род куль-

турной невменяемости. Происходит это довольно просто: нужно на место твердого знания поставить непосредственную эмоцию, и дело в шляпе. Покажу это на нескольких свежих примерах.

Начнем от обратного – со слов, которые имеются, как многим кажется, только в форме феминитивов.

Например, ужасно обидное слово «проститутка». Этот тот случай, когда феминитив вытеснил давным-давно известную мужскую форму слова, или маскулитив, «проститут».



Почему давным-давно? Да потому что мы находим его у М.Е. Салтыкова-Щедрина и В.В. Розанова, а в двадцатом веке — у Корнея Чуковского и Андрея Платонова.

*«Ученый, насколько он публикуется, писатель, насколько он печатается — суть, конечно, проституты»*

*(Вас.Вас.Розанов)*

*«Ежегодно на проституцию тратит человечество около пятисот миллиардов рублей, не считая косвенных затрат здоровья, потери колоссального времени, наличия целого международного общественно вредного класса проституток и проституттов и пр. и т. п.»*

*Андрей Платонов. Антисексус (1926)*

Как так вышло? А очень просто: за «проституткой» маскулинно-шовинистическому обществу показалось удобным и приемлемым сохранить эту форму. А вот особь мужского рода хочется обозначить как-то иначе, если и не поласковой, то как-то серьезнее.

В комментариях к этим моим словам я получил несколько комментариев. Как, должно быть, казалось самим комментаторам, они предложили мне слова, для которых при всем желании феминитива не обрящешь. В самом деле, не может же быть феминитива к слову «виртуоз». Но вот мы забираемся, не без помощи Корпусного словаря русского языка, в глубины русской литературы, и выныриваем с такими примерами в зубах.

*«Все гости обступили виртуозку и дивились искусству игры; но удивление многих увеличилось донельзя, когда*

*правая рука Софьи, перескочив через левую, заиграла на басах.*

*А. Ф. Вельтман. Неустовый Роланд (1834).*

*«Однако, несмотря на это обстоятельство, я почель долгомъ сгѣлатъ всевозможное для доставленія успѣховъ виртуозкѣ, меня плѣнившей...»*

*Но позвольте спросить — тутъ виртуозка улыбнулась, и единственный зубъ, находившійся у ней во рту, появился во всей своей огромности — позвольте спросить, по какой причинѣ вамъ захотѣлось представить меня, пожилую женщину, какую-то хорошенькою и очень-молодою виртуозкой?»*

*А. В. Дружинин. Заметки петербургского туриста (1856)*

Вы скажете, что это писатели какие-то второстепенные. Ну хорошо.

*«Как она поет, князь! Она, можно сказать, виртуозка, настоящая виртуозка! И если б вы знали, князь, — продолжала Марья Александровна вполголоса, когда Зина отошла к роялю, ступая своею тихою, плавною поступью, от которой чуть не покоробило бедного старичка, — если б вы знали, какая она гочь!»*

*Ф. М. Достоевский. Дядюшкин сон (1858-1859)*

*«— Я слушала, моя милая, — начала она, — вы удивительная виртуозка.»*

*И. С. Тургенев. Дворянское гнездо (1859)*

Не смотрите на меня насупившись, лучше послушайте дальше.

Кто-нибудь скажет, что феминитивы появляются позже, чем «нормальные маскулинитивы». А то и вовсе

становятся предметом модного разговора, вставляются в язык там, где на них и спроса-то нет. Ведь профессии, как учили нас в советской школе, полагается писать в мужском роде. Но верно обратное: феминитивы сознательно изгоняли из языка, чтобы тексты отвечали этим правилам, а мужское государство торжествовало победу над человеческим.

### Итак, летчик и летчица.

*«Вчера, ранним утром, на гатчинском аэродроме в школе летчиков состоялась выпуск новой летчицы спортсменки Е.В. Анатра».*

*Вести (17.10.1911) // «Петербургская газета», 1911*

*Русская летчица г-жа Галанчикова, проживающая, в настоящее время в Берлине, беседовала 15 ноября с нашим корреспондентом.*

*Вести (30.11.1912) // «Вечернее время», 1912*

*“Сегодня отправилась в действующую армию по распоряжению главнокомандующего северо-западного фронта известная летчица, совершавшая неоднократно полеты на Корпусном аэродроме, а также летавшая вне конкурса на военных аэродромах княгиня Е. Н. Шаховская. Летчик княгиня Е. Н. Шаховская*

*(30.11.1914) // «Столичная молва», 1914*

Меня зацепила привычная несуразица в заголовке “летчик княгиня”, но тут же напомнила еще один коварный вопрос скептика. Ну хорошо, сказал он, а как вы образуете слово женского рода от слова демагог? Нет ничего проще. И заимствованные, и собственные слова, оканчива-

ющиеся на -ог, обладают давно проверенным суффиксом женского рода:

Если есть бог, то есть и богиня; если есть герцог, то есть и герцогиня; если есть демагог, то почему не быть демагогине?

Неточно у нас называют слова общего рода — недотрога, выскочка, пиита, зазноба и тому подобные, по внешнему виду похожие на феминитивы, но не феминитивы. Их точнее по смыслу было бы называть словами переходного рода, потому что они могут переходить из мужского рода в средний, а из среднего — в женский. Например, мимоза может быть названа “недотрогой”, а можно и другое растение или какое-нибудь капризное дитя назвать “недотрогой”, и тогда это слово приобретет род своего суверена.

Пойдем, однако, дальше — к раздражающим общественность феминитивам.

### Маркитанты и маркитантки.

*“У ворот лежал, с отрубленными руками, старик монах, захваченный при последнем отступлении Гудовича [имеется в виду “гублетный” русский маршал Иван Васильевич]. На крыльце валялась обезглавленная болгарка-маркитантка. Возле был брошен, рассеченный, обнаженный ребенок”.*

*Г. П. Данилевский. Потемкин на Дунае (1876)*

Народовольцы и народоволки. Директора и директрисы. Офицер в первую мировую соседствовал с офицеркой. Последних было исчезающе мало, но они были, а главное — слово для них имелось. И, как с летчицей, никакого неудобства и раздражения не вызывало.



*“Мелькает на прогулке совсем юная девочка, с крашеными в ядовитую краску волосами. Лицо смазливое; говорят, «чекистка». Под коротеньким пальто ярко-фиолетовые чулки, неизменно фиолетовые.*

*Н. Л. Давыдова. Полгода в заключении (1920-1921).*

*“Собрались: командир полка, несколько коммунистов, два чекиста, члены Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией — латыш Гайдук и Шлоссберг, со Шлоссбергом его неизменная спутница, чекистка Дженни, и еще две комиссарские соержанки: сог-ком, обе бывшие барышни общества, Мими Гранилина и Беби Дранцова”.*

*П.Н. Краснов. От Двуглавого Орла к красному знамени (книга 2) (1922).*

### Мораль из всего этого какая?

Очень и очень грустная. То, что я сейчас скажу, это только гипотеза — временный результат наблюдений. Без всякой статистики. Глубокие интервью о словах, в которых мы живем.

А живем мы по-прежнему в агрессивных мужских государствах. Самое нам знакомое и одно из самых зубастых и опасных в современном мире, самых злобных и прямо-таки садистских по отношению ко всем своим слабым и незащищенным, это — Российская Федерация. Государство это не просто говорит со своим населением. Оно над этим самым населением издевается. И вот объект издевательства — бывший простой советский человек — ничего не может своему государству ответить по существу, не рискуя получить за это в том или ином виде по зубам.

Это касается и многих людей в расеянье, в релокации, бегстве, в эмигра-

ции. И им приходится то, что кажется новым и раздражающим, отстранять от себя, отталкивать иной раз двумя руками. Все сказанное сказано и для них: русский язык по-прежнему богаче, неизмеримо богаче того, что вам преподавали в школе. А главное — подвижнее. Текущий правящий режим в РФ, как и вся обслуживающая его культура, уйдет, не без следа, но уйдет. И тогда многое из того, что сейчас заилилось и поросло камышом, люди будут очищать от упрощающих форм. Одна из таких форм примитивизации языка и жизни попросту совпадает во времени и в пространстве с главным стержнем политической жизни РФ — вооруженного подвига живых существ, истребляющего соседние народы и стачивающего не только зубы и клыки мужской части, но и жизни, которая и не сможет завязаться благопожеланиями беспомощных врагинь феминитивов.

Язык отражает те социальные отношения, в которые мы погружены, и одновременно способствует воспроизводству этих отношений. И хотя он может казаться «нейтральным» инструментом, используемым для коммуникации, в действительности эта «нейтральность» нередко маскирует неравенства, в частности неравенство по гендерному признаку.

В патриархатном обществе «универсальные» нормы применительно к разным сферам часто сформулированы с ориентацией на мужской образец. Так, в качестве образца человеческого тела — тела «по умолчанию» — в значительной доле случаев рассматривается тело мужчины. В результате телесные переживания и особенности анатомии женщин оказываются «невидимыми». И на практике это может создавать риски для их здоровья и жизни.

В языке наблюдается похожая ситуация (разве что с меньшей прямой опасностью для благополучия женщин). Когда мы говорим о каком-то виде занятости и в качестве «универсального» названия используем существительное в форме мужского рода, мы как бы подразумеваем, что женщины в этой работе не участвуют. По сути, это очень изящный способ дискриминации. Сам язык «естественным» образом подсказывает нам, что, например, автор и творец — это всегда мужчина.

Еще один характерный пример — профессии «акушер» и «акушерка». Вне зависимости от пола конкретного специалиста «акушер» в российских роддомах — это врач-акушер-гинеколог, а «акушерка» — сотрудник сестринского звена и ассистент врача. Таким образом, слова указывают на пересечение гендерного и профессионального неравенства: более престижные позиции воспринимаются как «мужские», а вспомогательные и менее статусные — как «женские».

Изобретение и внедрение феминитивов — способ привести язык

в соответствие с меняющимся обществом, где женщинам становятся все более доступны разные виды деятельности, а гендерное равенство осознается как ценность. Этот процесс представляет собой вызов привычным патриархальным иерархиям и предсказуемо вызывает сопротивление. Основным аргументом, который выдвигают против феминитивов, — необходимость защитить язык от сомнительных нововведений. Однако показательно, что поборникам литературных норм режут слух «докторка» и «редакторка», а вот «няня» и «уборщица» почему-то воспринимаются ими вполне спокойно.

Больше про гендер и язык можно прочитать в работах авторов, относящихся к постструктуралистскому феминизму, — Элен Сиксу, Люс Иригарей, Джудит Батлер. Это тексты о том, как с помощью изменений на уровне языка можно бороться с гендерным неравенством, о том, почему так важно дать возможность угнетенным группам высказываться на собственном языке.

<https://postnauka.org/faq/96444>



