



Яблоко

Российская
Демократическая
Партия

ЗНАК РАВЕНСТВА

Гендерная фракция РОДП «ЯБЛОКО»



Выпуск №7
Май- Август 2012

Оглавление

Дело Pussy Rot.....	3
Заявление Московского Регионального ЯБЛОКО.....	3
Григорий Явлинский о деле Pussy Riot.....	4
100-деятелей культуры - за Pussy Riot.....	5
Валерий Борщев: "Процесс над Pussy Riot подрывает основы правосудия".....	6
Александр Гнездилов: "О человечности".....	7
Уличные акции.....	10
Международный день семьи.....	10
Пикет против ужесточения наказаний за митинги.....	12
Одиночные пикеты у СФ против закона о митингах.....	13
Полиция пресекла шествие к памятнику Пушкину из-за протестных футболок.....	14
Активисты Партии ЯБЛОКО приняли участие в шествии.....	15
Пикет у ГД против ужесточения закона об НКО.....	17
Митинг против уничтожения уникальной детской инфекционной больницы.....	19
Пикет врачей против закрытия инфекционных больниц.....	21
Пикет у Минздравсоцразвития против закрытия больниц.....	23
Обращение.....	25
Визиты в регионы.....	26
Пермь.....	26
Екатеринбург.....	31
Первоуральск.....	37
Совместные проекты.....	38
Комиссия партии ЯБЛОКО по проблемам семьи и детей.....	38
Школа феменизма.....	39
Марксистский феменизм.....	39
Женская память.....	40
В России и в мире.....	42
Анна Темкина: "Гендерный вопрос о современной России".....	42
Наташа Биттен: "Студенты Оксфорда взломали гендерный дресс-код".....	45
Ссылки.....	46

Номер подготовлен Майей Завьяловой

Редактор: Галина Михалева

Ждем ваших замечаний и предложений по адресу: zavyalova@mosyabloko.ru



Заявление Московского ЯБЛОКО с требованием освободить участниц акции в Храме Христа Спасителя*22 марта 2012*

Региональный совет Московского отделения партии «ЯБЛОКО» выступил с заявлением, в котором выразил категорическое несогласие с содержанием под стражей девушек-участниц выходки в Храме Христа Спасителя.

«Мы осуждаем произошедшую хулиганскую акцию, задевшую чувства части верующих людей. Мы считаем, что правонарушение, допущенное Pussy Riot, не является основанием для заключения их под стражу», – говорится в заявлении.

Происходящее лишней раз демонстрирует, что сегодня едва ли возможно говорить о какой-либо глубокой либерализации нашей правоохранительной системы, отмечают в «ЯБЛОКЕ». В партии не исключают, что такие жесткие меры в отношении девушек, две из которых являются матерями маленьких детей, являются мстью авторитарного государства и его отдельных представителей, использующих правовые механизмы как инструмент репрессий по личным мотивам.

«ЯБЛОКО» призвало правоохранительные органы и суд строго следовать принципам гуманного отношения к человеку и гражданину, а также конституционному принципу отделения церкви от государства.

Заявление Регионального совета Московского «ЯБЛОКА»

Девушки, хулиганившие в Храме Христа Спасителя, должны быть отпущены на свободу. Региональное отделение РОДП «ЯБЛОКО» в городе Москве выражает свое категорическое несогласие с содержанием под стражей девушек-участниц выходки в Храме Христа Спасителя.

Мы осуждаем произошедшую хулиганскую акцию, задевшую чувства части верующих людей.

Мы считаем, что правонарушение, допущенное Pussy Riot, не является основанием для заключения их под стражу.

Происходящее лишней раз демонстрирует, что говорить о какой-либо глубокой либерализации нашей правоохранительной системы едва ли возможно. С учетом политического характера произошедшего в Храме Христа Спасителя нельзя исключать, что такие жесткие меры в отношении предполагаемых участниц Pussy Riot являются ничем иным как мстью авторитарного государства и его отдельных представителей, использующих правовые механизмы как инструмент репрессий по личным мотивам.

Мы требуем освобождения заключенных под стражу девушек, две из которых являются матерями маленьких детей.

Мы призываем всех граждан Российской Федерации, в том числе и православных верующих, сделать все, что в наших силах, чтобы система правоохранительных органов, судебная власть и государство в целом основывались бы в своей деятельности на принципах гуманного отношения к человеку и гражданину.

Мы требуем от правоохранительных органов и суда не идти на поводу у одной из религиозных конфессиональных организаций и строго соответствовать конституционному принципу отделения церкви от государства.

Председатель регионального отделения
С.С. Митрохин



Дело Pussy Riot**Григорий Явлинский о деле Pussy Riot**

17 августа 2012

На мой взгляд, верующие люди не могут принять использование храмов в качестве сцены для политических акций протеста, но и одновременно не желают, чтобы девушки Надя, Катя и Маша сидели в тюрьме. И то и другое неприемлемо.

Надеюсь, всем понятно, что не следует устраивать акции политического протеста, тем более с грязной руганью, не только в храмах, но и, например, в детских садах, родильных домах или хосписах. Жаль, что девушкам понадобилось едва ли не полгода, чтобы извиниться перед верующими.

Любая религия - православие, ислам, иудаизм и другие конфессии, свобода совести и чувства связанные с верой - должны быть неприкосновенны.

В равной мере должно соблюдаться право граждан на свободу слова и выражение мирного политического протеста. В своей основе политический протест Алехиной, Толоконниковой и Самуцевич имеет ведь очень серьезные основания. Это протест против фальсификаций на выборах с целью узурпации власти, против цензуры в СМИ, против лжи, двоемыслия и коррупции, против бесправия... Акция Pussy Riots - это эпатаж, цель которого привлечение внимания к мирному, ненасильственному протесту. Это своего рода умышленно дерзкое по форме и одновременно крайне неуместное по месту исполнения предупреждение властям и обществу о том, что в стране далеко не все в порядке ...

Власти, организовав судебный процесс в том виде, который мы имеем несчастье наблюдать, имеют своей целью акцию устрашения.

Это не полезно для страны, это вредно для Церкви. Устрашение - не решение проблемы. Возможно, с помощью страха протест на какое-то время загонят вглубь, но он никуда не денется и при стечении обстоятельств выйдет на поверхность в гораздо более радикальных и опасных для общества формах. Как огонь на торфянике, когда его неграмотно тушат, уходит вглубь, а потом при жаркой погоде мощно выходит на поверхность гораздо большим пожаром.

С правовой точки зрения, суду следовало бы определить, насколько действия девушек нанесли существенный вред обществу, насколько их поступок обладает признаком общественной опасности в том смысле, который вкладывается в это понятие именно уголовным законодательством, и строить при этом выводы не на манипулятивных основаниях.

Притом, что, то, что они произносили не выходит за рамки обычной протестной риторики, есть существенная проблема в том, где и в какой форме это было сделано. На мой взгляд, длительное нахождение девушек в тюрьме, нагнетание духа непрощения и мести наносит существенно больший вред российскому обществу, чем их безобразия в храме.

Трудно не заметить, что карательный приговор будет содержать в себе неуважение к значительной части общества, способствовать нагнетанию политической и религиозной вражды и ненависти в России.

Надеюсь, что суд высшей инстанции отменит неправильный приговор и девушки будут на свободе. Это будет соответствовать и интересам страны, и цели Церкви. Это будет по-христиански.



100 деятелей культуры — за Pussy Riot

Более ста деятелей культуры подписали письмо в поддержку Pussy Riot. Из последних акций в защиту арестованных участниц панк-группы эта — одна из самых резонансных. На страницах письма собраны подписи наиболее авторитетных и популярных деятелей культуры, которые являются известными медийными персонами и часто выступают на федеральных каналах телевидения и известных радиостанциях.

Письмо подписали известные актеры — Олег Басилашвили, Чулпан Хаматова, Евгений Миронов, Лия Ахеджакова, режиссеры — Эльдар Рязанов, Роман Виктюк, Марк Захаров, Андрей Кончаловский, писатели — Дмитрий Быков, Григорий Чхартишвили (Борис Акунин), Виктор Шендерович, Сергей Шаргунов, музыканты — Андрей Макаревич, Борис Гребенщиков, Диана Арбенина, Юрий Шевчук и многие другие. К обращению присоединились целые творческие династии: режиссеры Алексей Герман, Алексей Герман-младший и сценарист Светлана Кармалита, режиссеры Андрей и Авдотья Смирновы, актеры Эммануил и Максим Виторган.

В тексте письма деятели культуры просят освободить из-под стражи Надежду Толоконникову, Марию Алехину и Екатерину Самуцевич, прекратить их дело о «панк-молебне» или переквалифицировать его из уголовного в административное. В качестве оснований для удовлетворения такой просьбы указываются три причины. Во-первых, акция группы Pussy Riot не может быть расценена как уголовное преступление, поскольку «антиклерикальные действия, если они не подпадают под статьи УК, не могут быть причиной уголовного преследования». Во-вторых, общественная дискуссия относительно правомерности ареста участниц ведет к «расколу и радикализации» общества, а «уголовное дело против Pussy Riot компрометирует российскую судебную систему и подрывает доверие к институтам власти в целом». И, наконец, подписавшие письмо видят отсутствие «практического смысла дальнейшей изоляции от общества этих молодых женщин».

Письмо было передано во вторник, 26 июня, в Мосгорсуд и Верховный суд РФ. Текст письма был опубликован в среду, 27 июня, на сайте газеты «Московский комсомолец», а сбор подписей продолжается на сайте радиостанции «Эхо Москвы». К полудню число подписей составило уже более 4 тысяч.

«Панк-молебен» состоялся 21 февраля 2012 года в храме Христа Спасителя и впоследствии был квалифицирован по статье 213 УК РФ (хулиганство). Девушки в масках вошли в храм и, прорвавшись на алтарную территорию, исполнили там композицию «Богородица, Дево, Путина прогони». В марте они были задержаны, а после арестованы. Недавно суд в очередной раз продлил им арест — до 24 июля.



Это не первое открытое письмо в поддержку Pussy Riot. Одной из других акций в защиту девушек было обращение православной общественности к патриарху Кириллу с просьбой вспомнить о «прощении врага», однако оно вызвало неоднозначную реакцию: протоиерей Владимир Вигилянский посчитал дерзостью «факт поучения Патриарха кучкой мирян».

Адвокат Марк Фейгин уже заявил, что письмо более 100 деятелей культуры может изменить ход дела. «Я не думаю, что это решающим образом повлияет на позицию суда, но, поскольку процесс политический, это может повлиять на Кремль», — сказал он. Может ли возыметь действие письмо ста авторитетных деятелей культуры? Мнения.ру спросили экспертов, насколько эффективным может оказаться давление общественности.

Валерий Борщев:
«Процесс над "Pussy Riot" подрывает основы правосудия»

22 августа 2012



17 августа участницы панк-группы "Pussy Riot" были признаны виновными в хулиганстве по мотивам религиозной ненависти за "панк-молебен" в храме Христа Спасителя. По решению Хамовнического суда Мария Алехина, Екатерина Самуцевич и Надежда Толоконникова будут отбывать по два года колонии общего режима. Суд усмотрел в их действиях мотив религиозной ненависти.

Директор Фонда "Общественный вердикт" Наталья Таубина считает, что поскольку Россия - светское государство, то в нем должны соблюдаться светские законы, а не религиозные. Эксперт заявила Агентству социальной информации, что не увидела в действиях девушек "состава для уголовного преследования". По ее мнению, "в этом контексте любой обвинительный приговор является несправедливым".

"Процесс проходил с грубыми нарушениями права: вызывающий, демонстративный, с показательной поркой, нарушением многих процессуальных норм", - заявил в интервью АСИ член МХГ, глава Московской общественной наблюдательной комиссии Валерий Борщев. Этот процесс "подрывает основы правосудия в РФ", считает В. Борщев. По мнению правозащитника, юристы неоднократно будут возвращаться к данному процессу, приводя его как "пример грубого нарушения права в угоду политическим целям". По его словам, судьи и политики продемонстрировали полное пренебрежение к общественному мнению. Можно только надеяться, что девушек "освободят условно-досрочно", но для этого они должны будут провести в колонии не менее полугода, заключил Борщев.



Александр Гнездилов:
«О человечности»

28 августа 2012

Дело «Пусси Райот» (с английского название феминистской группы переводится как «Бунт кошечек») чрезвычайно важно, потому что дает повод для подробного и серьезного разговора сразу о нескольких важных вещах.

Например, само их выступление в Храме Христа Спасителя - повод поговорить о политической культуре в нашей стране, и в частности - о политической культуре оппозиции. С этим у нас большие проблемы. Характерно, что если верить девушкам, они только на суде поняли, что действительно заделли своей акцией чьи-то чувства. До этого в их мире были они, их акция и ее адресаты - президент Путин и патриарх Кирилл. Невольных свидетелей их панк-молебна в расчет не брали и это грустно и показательно. Важно, чтобы оппозиционные активисты всегда помнили, что помимо них и режима, с которым они борются, в стране живет еще 140 миллионов человек. И когда проводятся панк-молебны или объявляются сидячие забастовки - не худо хоть на секунду перестать думать в категории «героический я против кровавого режима» и оглянуться вокруг. Мы обвиняем власть в том, что она редко думает о людях. Это правда, но значит мы, оппозиция, должны быть другими. Мы должны думать. Впрочем, Пусси Райот уже извинились перед теми, кого невольно заделли - и довольно о грустном.

Перейдем от грустного к душераздирающему.

Я про суд. Про отказ выслушать свидетелей защиты, про бесконечные «вопрос снят», которыми судья Марина Сырова затыкает рот адвокатам, про немыслимую продолжительность судебных заседаний, приводящую к тому, что в СИЗО обвиняемые приезжают в час ночи, а уже через 4 часа должны собираться обратно и участвовать в процессе без еды и перерывов, объявляемых лишь в случае приезда к девушкам скорой. Происходящее на суде - это пытки. Организаторы и руководители этого суда -



палачи. Не менее позорна и юридическая сторона процесса: с каких пор в основе обвинения лежат внутрицерковные нормы? Очевидно, речь идет о вырождении судебной системы до уровня не то испанской инквизиции, не то современного Ирана под властью аятолл. Но и этот сюжет - хоть и чудовищный настолько, что ни один человек с незачерстневшей душой не может быть равнодушным - я не назвал бы главным в этом деле. Ведь этот суд и эти условия не уникальны - это та реальность рядом с которой мы живем и через которую проходят тысячи людей ежегодно. Это наш суд, это наш стыд, это не вчера началось и наш долг изменить это.

Политический контекст дела Пусси Райот тоже очевиден. Они замыслили акцию не антирелигиозную, а антипутинскую. Основная фраза их панк-молебна: «Богородица, Путина прогони!» И в этом смысле нельзя не согласиться с одной из участниц группы, сказавшей, что спой они «Богородица, Путина сохрани» - они бы в тюрьме сейчас не сидели. Их обвиняют в том, что они зашли в храм на места, для мирян недопустимые - но на тех же местах стоял не так давно по приглашению патриарха Кирилла сам Путин и на тех же местах (амвон и солея) фотографировалась с патриархом олимпийская сборная. Ни



у кого, кроме панк-группы, проблем не возникло. Даже у допущенного в Храм Христа Спасителя вместе со спортсменами огромного Чебурашки (ростовой куклы). Тут все ясно. Пока обвиняемые по делу о беспорядках 6 мая оппозиционеры сидят за насилие в отношении сотрудников ОМОНа, уголовное дело по аналогичному обвинению против активистов кремлевского движения «Хрюши» было благополучно закрыто. Двойные стандарты налицо и вовсе не удивительно, что подхалимы всех мастей спешат угодить Путину и отметить суровыми заявлениями в адрес Пусси Райот.

Но вот о чем действительно важно сказать - о эпидемии жестокости и злобы, поразившей многих людей в нашем обществе.

Это я совсем не в том смысле, что девушки молодцы и правильно сделали. Не-а. Не молодцы и неправильно.

Но ведь в этом-то «неправильно» и загвоздка. Быть милосердным к невинному легко, да строго говоря и не милосердие это вовсе - просто требование справедливости, человек невинен ведь.

А вот с Пусси Райот речь действительно идет о милосердии. Потому что да, они действительно нарушили общественный порядок, да, это хулиганство, есть такая статья в кодексе об административных правонарушениях - до 15 суток, штраф, общественные работы. Ассортимент таков. А их держат в тюрьме, держат уже не один месяц и пытаются доказать, что это преступление уголовное. И находится немало людей, которые радостно это поддерживают.

К счастью, среди них нет ни одного, кого я до этой истории уважал бы. И наоборот, я горжусь, что моя подпись, вместе с подписями Эльдара Рязанова, Олега Басилашвили, Марка Захарова и еще 199 писателей, актеров, режиссеров, музыкантов и т.д. стоит под обращением с призывом освободить Пусси Райот из тюрьмы. Это же обращение подписали в Интернете около 40 000 человек. С аналогичным призывом выступили многие люди, известные в мировом масштабе, например, писатель и актер Стивен Фрай, певец Стинг.

Но есть и другие. Те, кто требуют крови. Те, кто кричит: распни их!

И это отнюдь не разделение на людей верующих и неверующих. За эти месяцы я не раз и не два читал в Интернете интервью и статьи священников, считающих, что церковь в этом деле должна призывать к милосердию и освобождению из тюрьмы трех девушек. Это и Павел Адельгейм, и Николай Винников, и Игорь Прекуп, и Александр Пикалев, я называю лишь часть батюшек. А есть те, кто как журналист Максим Шевченко, готовы перевернуть цитату из Евангелия, заменить слово «прощение» на «отмщение», лишь бы обосновать собственную дикость.

Обычно эти люди в качестве первого или второго аргумента упоминают мечеть и ислам. Но вот незадача: прокуратура Турции назначила активисткам украинского движения FEMEN, оголившихся возле главной мечети, наказание в виде... запрета на въезд в Турцию в течение 1 года. Муфтий Наиль Мустафин указывает, что согласно Сунне «ничего бы им (Пусси Райот - А.Г.) в мечети не сделали, отпустили бы с Богом». Впрочем, не все его единоверцы с ним согласны. Т.е. дело не в вере или атеизме, а милосердии и жестокости.

Еще есть важное слово «неповадно». Но даже самые жестокие казни вот уже много столетий не победили ни воровство, ни убийства. Ни одно преступление или правонарушение не исчезло с лица земли в связи с жестокостью наказания за него.

Ненавистники Пусси Райот старательно ищут в религиозных текстах удобные для своей точки зрения фразы, игнорируя остальное. Отказываются прощать, пока перед ними не упали на колени. Ясно, что речь совсем даже не о христианстве, не о религии или каких-то высших ценностях. Просто есть люди, готовые замучить другого, если он их чем-то задел. И расцвет религиозности после распада СССР происходит одновременно с расцветом преступности, насилия, агрессии, беззакония и коррупции в нашей стране. Иногда эти вещи противоречат друг другу, а иногда вот идут рука об руку.



Человечности и способности сопереживать кому-то кроме себя - страшно мало. И в таких обстоятельствах оскорблением может стать что угодно и наказание за него может оказаться любым. Неудобную выставку в музее Сахарова можно разгромить, а оштрафованы будут не погромщики, а организаторы выставки. Стал жертвой нападения с ножом журналист Асланян после своих некорректных высказываний об исламе. И даже выйдя уже за рамки религии: артист одного из московских театров призывает выпороть на конюшне (!) известного своими громкими постановками режиссера Константина Богомолова. Почти анекдот, но как показательно!

Люди заняты отнюдь не практическим воплощением в своей жизни заветов того или иного учителя (от Будды до Станиславского), а эгоистичным пестованием собственных оскорбленных чувств и суеверий, которые возводятся в абсолюты, которые хочется силой навязать каждому, ради которых можно пойти на любое преступление. Государство сегодня им потакает, а между тем, оно не может соблюдать равенство граждан перед законом и одновременно защищать «чувства» от «оскорблений». Просто потому, что чувства бывают противоположными: одного оскорбляет неуважение к его религии, другого - вера современных людей в нелепые древние сказки, принижающая человеческое достоинство. И тут надо либо силой заткнуть одному из двоих рот, либо признать, что они оба имеют право свободно высказывать свои взгляды, пусть и чувствительные для оппонента. Сегодня общество на распутье и любая нетерпимость - это движение в сторону первого сценария.

Не случайно уже появилось общество поклонников бассейна Москва, собирающих подписи за его восстановление. Это инициатива абсолютно логичная: если можно вырубать деревья для строительства 200 храмов в Москве, так можно и наоборот делать. Но логика эта тупиковая: так и будем менять храм-бассейн, бассейн-храм, потом опять и до бесконечности. Единственный выход - оставить друг друга в покое. Пусть одни молятся, вторые отдыхают в тени деревьев, третьи устраивают панк-концерты с любыми текстами - но все не мешают друг другу и не пытаются захватить чужую территорию, вторгнуться в школу или армию с проповедью или в храм с эпатажными выходками.

Вместо этого, сегодня наше общество болеет. Болеет ненавистью, склонностью к насилию, неуважением и несочувствием друг к другу (что в случае с Пусси Райот, не думавшими о верующих при проведении своей акции, адресованной Путину и патриарху, что и в случае с теми, кому хочется отомстить за их акцию любой ценой).

А что должны делать те, кто пока не болен? Ни в коем случае не заразиться. Не заразиться любовью к расправам, не заразиться легкостью насилия, не заразиться жестокостью и злорадством. О ком бы не шла речь, о Пусси Райот ли или о судье Сыровой, о Путине или о патриархе, о чиновнике-взяточнике и последнем злодее - к каждому из них, к каждому человеку мы должны относиться по закону и нормам морали, не уподобляться преступникам, не платить злом за зло. Воздавать по справедливости, защищать общество от зла! И оставаться людьми, а не зверьем. Это не для преступников нужно - это для нас нужно. Для нашей души.

Об этом читаем у Пушкина. О пробуждении добрых чувств, о восславлении свободы, о милости к падшим. Если этой милости нет - падшими становимся уже мы сами. И поэтому Шекспир в «Макбете» написал фразу: Росс, обращаясь к Макдуфу, у которого зверски убили жену и детей, говорит прежде всего «О, не возненавидь! Не прокляни!».

Два гения, Шекспир и Пушкин, через века говорят нам об одном: о прощении, милосердии, человечности.



Уличные акции

Международный день семьи

15 мая 2012

В международный День семьи, активисты партии «ЯБЛОКО» провели пикет у здания Минздравсоцразвития с требованием решить проблему нехватки мест в детских садах. В акции приняла участие лидер Гендерной фракции партии «ЯБЛОКО» Галина Михалева.



Активисты встали у стен министерства с плакатами «Очередь в детские сады составляет 2 186 000 детей», «Требуем обеспечить всех детей России детскими садами», «Каждому ребенку место в детском саду!». Партийцы запустили в небо воздушные шары с привязанными погремушками, а также пускали мыльные пузыри, символизирующие пустые обещания правительства решить проблему детских садов. Выпущенные воздушные шары с погремушками цеплялись за ветви деревьев напротив окон ведомства, оставаясь напоминанием о требованиях «ЯБЛОКА».





Как рассказала Галина Михалева, сегодня в России в очереди на место в детском саду стоят более 2 миллионов детей, а в некоторых регионах родители стали проводить голодовки, для того, что бы получить место в детском саду.



«Все обещания нашего правительства о том, что оно будет заботиться о демографической политике и предвыборные обещания президента напоминают мыльные пузыри. У нас раздувается только военный бюджет, а последние о ком думают - это дети и семьи», - сказала Г. Михалева.

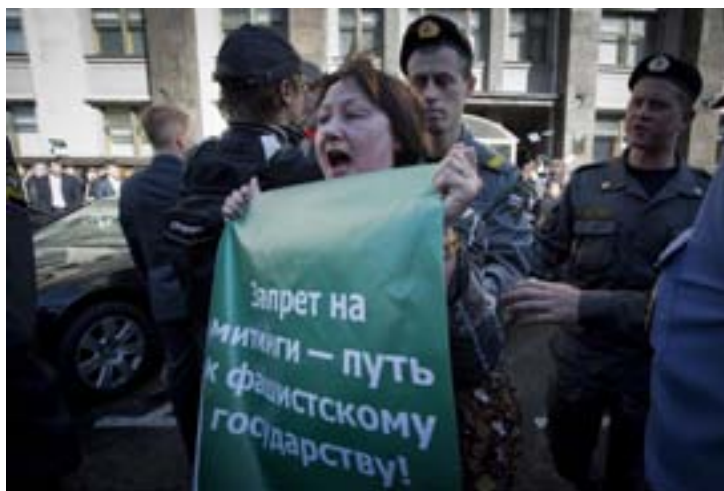


ЯБЛОКО выступило против ужесточения наказаний за нарушения на митингах

5 июня 2012

Партия «ЯБЛОКО» провела 2 акции против принятия пакета поправок к закону о митингах, максимально ограничивающих права граждан на выражение протеста. Дума сегодня рассматривала этот законопроект сразу и во втором, и в третьем чтениях.

В 9 часов утра у стен нижней палаты парламента началась предварительная агитация с призывом прийти в 11:00 на согласованный пикет, посвященный той же теме. По закону, такая форма агитации не требует согласования с властями. Однако, несмотря на это через 10 минут после начала акции сотрудники полиции приступили к силовым задержаниям.



Одним из первых был задержан лидер партии «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин, который провел в ОВД «Тверской» 4,5 часа. Ему и другим задержанным предъявлено обвинение по ч.2 ст.20.2 КоАП РФ – «Нарушение установленного порядка проведения митинга». Среди задержанных также исполнительный секретарь Политкомитета партии «ЯБЛОКО» Галина Михалева, лидер Московского «Молодежного Яблока» Кирилл Гончаров.

Депутат муниципального собрания района «Коньково» Сергей Соколов был задержан без санкции прокурора, что является грубейшим нарушением закона.

Полицейские предъявили всем аналогичные обвинения. Сергею Митрохину предписано явиться 18 июня в Тверской суд, где судья Затомская (в девичестве Боровкова) рассмотрит его дело. Суды над другими задержанными пройдут 19 и 20 июня.

В 11:00 у памятника Карлу Марксу на Площади состоялся заявленный пикет против принятия реакционных поправок. Активисты «ЯБЛОКА» держали в руках растяжку «Ужесточения наказаний на митингах – путь к фашистскому государству» и плакаты «Чекисты – ЗА!», «Фашисты – ЗА!», с портретами Дзержинского, Берии, Гитлера, Муссолини и др. Аксию поддержали активисты движений «Левый фронт» и «Белая лента».

Позже к собравшимся вышел депутат Госдумы от фракции «Справедливая Россия» Александр Агеев, который рассказал, что его фракция попытается сегодня сорвать рассмотрение поправок «итальянской забастовкой» - умышленным затягиванием рассмотрения закона. А. Агеев сообщил, что оппозиция готова внести на рассмотрение около 400 поправок.



У Совета Федерации прошли пикеты против закона о митингах*6 июня 2012*

По мнению лидера партии «ЯБЛОКО» Сергея Митрохина, поправки в закон о митингах и КоАП принятые вчера Госдумой и одобренные сегодня Советом Федерации, переводят страну в режим диктатуры. Об этом он заявил сегодня у стен Совета Федерации, где партия «ЯБЛОКО» провела серию одиночных пикетов против принятия этих поправок. Активисты «Молодежного Яблока», Члены Гендерной фракции, муниципальный депутат района «Коньково» Сергей Соколов и сам лидер «ЯБЛОКА» поочередно вставляли у главного входа в верхнюю палату парламента с плакатом: «Закон о митингах – путь к фашистскому государству!». На плакате были изображены Гитлер, Муссолини, Дзержинский, Берия и Путин, одобряющие новый закон: «Фашисты – ЗА! Чекисты ЗА!», - гласил плакат.

«Сегодня власть сама себе подписывает приговор», - сказал С.Митрохин. «Если протест нельзя выразить мирными и законными средствами, значит, он будет искать себе дорогу в другой плоскости», - отметил он. Сергей Митрохин провел исторические параллели с 1905 годом: чем сильнее закручивали гайки, тем радикальнее становились действия оппозиционеров, вплоть до того, что они брались за оружие. «Это ситуация котла, который запаян и стоит на огне», - сказал С. Митрохин.

Сергей Митрохин пригласил всех принять участие во второй протестной акции «ЯБЛОКА», которая начнется сегодня в 19:00 в Александровском саду. Там соберутся активисты партии и простые граждане, чтобы обратиться к Президенту РФ В. Путину, который должен подписать закон для его вступления в силу.



Полиция пресекла шествие к памятнику Пушкину из-за протестных футболок

6 июня 2012

Лидер партии «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин и еще 12 участников протестной акции у стен Кремля задержаны только за то, что отказались по требованию полиции снять с себя футболки. 40 минут «яблочники» и другие гражданские активисты гуляли по Манежной площади в белых футболках с надписью «Закон о митингах – путь к фашистскому государству». И только когда С. Митрохин предложил пройти по Тверской до памятника Пушкину и поздравить поэта с днем рождения, полиция потребовала от активистов раздеться, а получив отказ, начала задержания.

Вчера вечером, когда стало понятно, что Госдума примет скандальные поправки, а Совет Федерации их одобрит, партия «ЯБЛОКО» призвала всех собраться в Александровском саду, чтобы обратиться к последней инстанции законодательного процесса – президенту Путину.

За час до запланированного начала гуляний Александровский сад закрыли. Ничего не объясняя москвичам и гостям столицы, гулявшим у стен Кремля летним вечером, полиция в мегафоны потребовала покинуть сад.

Точку сбора протестных гуляний решено было перенести к памятнику Жукову. Там подполковник полиции пообещал Сергею Митрохину, что никого задерживать не будет, если протестующие не станут нарушать действующую редакцию закона. 15 активистов «ЯБЛОКА» надели белые футболки с лозунгом акции, остальные гуляющие повязали белые ленточки.

Около 40 минут протестующие гуляли по Манежной площади, фотографировались на фоне Спасской башни и припаркованного на углу исторического музея автозака. Кто-то принес с собой томик Пушкина, чей день рождения отмечается сегодня. Собравшись в круг, активисты декламировали стихотворение «К Чаадаеву»: «Пока свободою горим, когда сердца для чести живы, мой друг, отчизне посвятим души прекрасные порывы!».



Так родилась идея дойти от Манежной площади до памятника Пушкину и продолжить чтение стихов там. Когда группа гуляющих дошла до подземного перехода под Охотным рядом, подполковник остановил одну из участниц в футболке с лозунгом и попросил ее снять. Подоспевший Сергей Митрохин пытался отшутиться: «Вы призываете к административному правонарушению – оскорблению общественной нравственности, ведь под футболкой у девушки ничего нет!» Но полицейскому было не до шуток. Он даже не согласился на компромиссный вариант – в футболках остаются только те, у кого под ними больше ничего нет.

Начались задержания. Первыми в оперативно подогнанном автозаке оказались те самые девушки в футболках, следом в автобус затащили Сергея Митрохина, за ним других активистов с символикой – всего 13 человек.

В автозак попал даже муниципальный депутат от партии «ЯБЛОКО» Сергей Соколов, задержание которого по закону может санкционировать только прокурор. Его, С.Митрохина и еще 6 активистов привезли в ОВД «Тверское». Остальные задержанные оказались в ОВД «Мещанское».

«Прошли два полицейских, один заявил, что им сейчас не до митингующих. Что с нами делать, они понятия не имеют», - написал лидер Московского «Молодежного Яблока» в своем Твиттере, когда с момента задержания прошло уже два часа.

Другие участники гуляний во главе с первым зампредом Московского «ЯБЛОКА» Галиной Михалевой смогли дойти до Пушкинской площади, декламируя стихи. В шествии участвовало около 50 человек.

Активисты Партии ЯБЛОКО приняли участие в шествии

12 июня 2012

Активисты и сторонники партии «ЯБЛОКО» приняли участие в шествии по московским бульварам. Партийцы сформировали свою колонну, первый ряд которой нес транспарант «Требуем новых выборов!». Возглавили колонну лидеры партии Григорий Явлинский, Валерий Борщев, Анатолий Голов, Евгений Бунимович, Галина Михалева, лидер «Молодежного Яблока» Кирилл Гончаров и другие.



«Наше участие в сегодняшнем шествии связано с тем, что миллионы людей не согласны с политикой, которую проводит Владимир Путин, не согласны с беззаконием. Мы получили мандат от наших избирателей – а их только по официальным данным больше двух миллионов человек – на непрерывную политическую борьбу за другую систему: за честные выборы, независимый суд, равенство перед законом, неприкосновенность собственности», - сказал Г. Явлинский журналистам.

Он особо подчеркнул, что «ЯБЛОКО» будет принимать участие во всех мероприятиях, на которых выражается протест «против произвола действующей системы, против ее авторитарно-коррупцированного характера и тоталитарного направления».



«Россия будет свободной!», «Долой полицейское государство!», «Перемен!», «Россия без Путина!» - эти и другие лозунги скандировали активисты «ЯБЛОКА», маршируя по столичным улицам.



ЯБЛОКО провело пикет у Госдумы против ужесточения закона об НКО*10 июля 2012*

Активисты партии «ЯБЛОКО» провели серию одиночных пикетов, и члены Гендерной фракции РОДП «ЯБЛОКО» протестуя против принятия поправок, придающих статус «иностранный агент» ряду российских некоммерческих организаций. Акция прошла у главного входа в Государственную думу, которая планирует сегодня принять поправки в первом чтении.



Активисты «ЯБЛОКА», в том числе член бюро партии Галина Михалева и лидер «Молодежного «Поправки к закону «О некоммерческих организациях» - путь к фашистскому государству».

«Главная цель этого закона даже не завинтить гайки, которые итак уже завинчены, а унижить гражданское общество, вылить на него очередной ушат грязи, обозвав таким образом», - отметил присутствовавший на акции лидер партии Сергей Митрохин.

Он назвал эти инициативы возвратом к методам тоталитарного государства прошлого века и заявил, что «ЯБЛОКО» выступает против внесения в действующее законодательство таких изменений. «Если нам навязывают такой язык, то главными иностранными агентами можно назвать президента Путина, премьера Медведева, министра финансов Силуанова и других руководителей страны, принимающих решения в интересах иностранных государств», - сказал С.Митрохин. Среди таких решений - размещение резервных фондов России в американских ценных бумагах, выдача кредитов под низкие проценты государствам, на территории которых размещен оффшорный российский бизнес, и сдерживание повышения акцизов на табачную продукцию в интересах иностранных табачных компаний.

Аналогичный закон, принятый в 30-х годах в США, на который авторы поправок ссылаются как на международную практику, Сергей Митрохин назвал «исторической рухлядью» и напомнил, что американская интеллигенция считает этот закон и его автора, печально известного сенатора Маккарти, позорной страницей истории своей страны.



«На самом деле понятно против кого направлен этот закон – против тех организаций, которые критикуют путинский режим, полицейское, фактически фашистское государство, которое у нас строится», - сказала Галина Михалева.

Полиция не препятствовала акции, хотя подполковник полиции попросил Сергея Митрохина «отойти в сторону», так как более десятка телекамер и журналисты «мешают прохождению пешеходов». Это, по мнению полицейского, может стать основанием для привлечения к административной ответственности по новому закону о митингах. «Теперь за это можно легко получить штраф в 30 тысяч», - отметил С.Митрохин.

Напомним, сегодня Госдума в первом чтении рассмотрит законопроект, наделяющий занимающихся политикой и финансируемых из-за рубежа НКО статусом «иностранный агент». Статус «иностранный агент» означает особую отчетность и частные проверки. Согласно проекту поправок, за предоставление недостоверной информации в отчетах некоммерческие организации будут наказываться штрафом. Кроме того, Минюст получит право устраивать внеплановые проверки НКО по заявлениям граждан и публикациям в прессе.



У Новодевичьего прошел митинг против уничтожения уникальной детской инфекционной больницы

19 июля 2012

В сквере у Новодевичьего монастыря прошел организованный партией «ЯБЛОКО» митинг против реорганизации детской инфекционной больницы №8, специализирующейся на кожных заболеваниях. По плану чиновников 1 сентября больница будет закрыта, на ее месте – напротив монастыря - начнется строительство многоэтажной гостиницы площадью около 15500 кв. метров.

Митинг, согласованный столичной мэрией, проходил под лозунгами: «Больнице – да! Отелю – нет!», «Нет отелю рядом с Новодевичьим!», «Руки прочь от детской больницы №8!».

Открывая митинг, лидер «ЯБЛОКА» рассказал о планах властей и застройщиков: «Замечательную инфекционную больницу №8 московские власти хотят снести, а на ее месте построить высотный отель. Больница уничтожается, а не переносится в здание на Шмитовском проезде, как изначально было заявлено в планах 2006 года». Он напомнил собравшимся об общественной инспекции больницы, которую провел вместе с родителями пациентов. «Я встретился с главврачом, который сообщил, что 1 сентября всех детей и врачей должны отсюда выкинуть. А это значит, что по такому профилю заболеваний как, например, стригущий лишай, станет на 100 коек меньше. В Москве останется только одна похожая больница в Сокольниках. Но там количество коек не увеличивается. Особенно это опасно в виду инфекционной ситуации осенью, когда восьмая больница заполняется практически на 100%».

Лидер «ЯБЛОКА» уже направил обращение мэру Москвы Сергею Собянину с просьбой принять меры по сохранению больницы и ее трудового коллектива. По мнению С.Митрохина, закрывая больницу, власти столицы совершают тройное преступление против москвичей.

«Первое преступление – закрытие больницы – совершается против детей. Второе преступление – точечная застройка этого участка – создаст чудовищное неудобство для жителей близлежащих домов. Третье преступление носит архитектурно-культурный характер, ведь гостиница разрушит исторический ландшафт Новодевичьего монастыря».

Напомним, закрытие больницы происходит на основании инвестиционного контракта между Правительством Москвы и компанией «Медстройинвест», в результате которого последняя получает земли под 12-ой и 8-ой детскими инфекционными больницами, находящимися в центре Москвы, а в качестве компенсации обязуется построить новые корпуса в детских больницах №№9 и 13 на окраинах.

«К настоящему моменту инвестор построил 1 корпус на 190 коек в больнице №9 им. Г.Н.Сперанского. Взамен этого он получает земли под пятью медицинскими учреждениями Москвы. Кроме больницы №8 ликвидации подлежит и детская больница №12, которая занимается вопросами бронхо-легочной патологии. На ее месте также будет построена гостиница», - заявила представитель инициативной группы родителей Алла Фролова. Жители окрестных домов волнуются, что их квартиры не выдержат строительных работ по возведению гостиницы. «Когда рядом с больницей стали проводить работы по замене канализации, наш дом уже стал содрогаться. Представляете, что будет, если здесь начнутся полномасштабные строительные работы? Наш дом очень старый, он может просто рухнуть», – сказала жительница соседнего с больницей дома



Лидия Васильевна. Местные убеждены, что даже в их районе для гостиницы найдутся более подходящие площадки.



«Около метро Спортивная есть НИИ интроскопии, который уже давно не функционирует должным образом, а здание сдается в аренду. Я предлагаю построить гостиницу на месте этого НИИ. Там она никому не будет мешать», - сказала одна из жительниц.

Сергей Митрохин считает, что за историей со строительством гостиницы на месте больницы стоит коррупция: «Чем расплачиваются с инвестором? Землей. А земля в этом районе не имеет рыночной цены, потому что с высоты этого отеля люди будут смотреть на Новодевичий монастырь. Кто-то навечно получит ренту с этой земли. Это в десятки тысяч раз дороже, чем строительство одного корпуса больницы!»

В ходе мероприятия жители решили собрать подписи против закрытия детской больницы и строительства на ее месте гостиницы.

«ЯБЛОКО» не собирается на этом останавливаться и уже в последнюю декаду августа, накануне 1 сентября, проведет еще один митинг в защиту детской инфекционной больницы №8.

«Наши власти понимают только силу. А сила для них – это когда на митинг приходит много народа. Разумеется, мы сделаем еще не одно обращение в соответствующие органы и учтем те пожелания, которые высказывали сегодня жители. Думаю, что шанс победить у нас есть», - заверил собравшихся Сергей Митрохин.



ЯБЛОКО поддержало пикет врачей против закрытия инфекционных больниц

15 августа 2012

При поддержке партии «ЯБЛОКО» в Новопушкинском сквере прошел пикет врачей и пациентов против ликвидации инфекционных больниц в Москве. Участие в акции приняли врачи детских инфекционных больниц №8 и №12, инфекционного отделения городской больницы №4, пациенты клиник, а также лидер «ЯБЛОКА» Сергей Митрохин, первый зампред Московского отделения партии Галина Михалева и активисты партии.



Участники пикета держали в руках плакаты и растяжку с лозунгами: «Закрытие инфекционных больниц – угроза эпидемий», «Руки прочь от инфекционного корпуса ГКБ №4», «Руки прочь от больницы №12» и «Руки прочь от детской больницы №8». Мы хотим донести жителям столицы, что инфекционные болезни – это опасно. Москва расширяется, количество москвичей растет, поток мигрантов увеличивается, а чиновники Департамента здравоохранения в угоду прибыли закрывают инфекционное отделение», - прокомментировал цель акции заведующий приемным отделением 12 инфекционного корпуса ГКБ №4 Дмитрий Быченко.





В ходе акции активисты «ЯБЛОКА» раздавали всем желающим материалы для ознакомления с ситуацией ликвидации в столице инфекционных больниц. «Закрытие инфекционных больниц – это вопиющее преступление против всех москвичей. Врачи, которые обратились в «ЯБЛОКО» за помощью, знают, что наша партия не ограничивается политическими лозунгами, но и оказывает практическую помощь в борьбе с разгулом чиновников, с нарушениями закона. Мы гарантируем, что в борьбе за сохранение инфекционных больниц Москвы мы пойдем до конца», - подвел итог пикета лидер «ЯБЛОКА» Сергей Митрохин. Напомним, закрытие детских инфекционных больниц №№8 и 12 происходит на основании инвестиционного контракта между Правительством Москвы и компанией «Медстройинвест», в результате которого последняя получает земли под больницами.

На месте больниц должны появиться гостиницы. Ликвидация в ГКБ №4 инфекционного отделения предусмотрена приказом Департамента здравоохранения Москвы. На его месте появится платное отделение по уходу за неврологическими больными. «ЯБЛОКО» активно борется с ликвидацией больниц в столице. С общественными инспекциями активисты партии и ее лидер Сергей Митрохин посетили больницы №12, №8 и инфекционное отделение больницы №4. Также «ЯБЛОКО» провело митинг против закрытия 8-ой детской больницы. Недавно Сергей Митрохин направил обращения министру здравоохранения РФ Веронике Скворцовой, главе Роспотребнадзора Геннадию Онищенко и московскому прокурору Сергею Куденеву с требованием отменить приказ о ликвидации инфекционного отделения в ГКБ №4.



Закрытие инфекционных больниц врачи и Департамент здравоохранения обсудили прямо на пикете

21 августа 2012

Активисты «ЯБЛОКА» под руководством члена Бюро, председателя Гендерной фракции партии Галины Михалевой приняло участие в пикете против закрытия инфекционных больниц столицы и за защиту прав врачебных коллективов страны при проведении реформы здравоохранения.



Акция, организованная инициативной группой родителей маленьких пациентов детских инфекционных больниц, прошла у здания Минздрава России. Врачи из разных городов России, представители инициативной группы родителей и активисты «ЯБЛОКА» выступили против ликвидации детских инфекционных больниц №№8, 12, инфекционного отделения 4-й городской больницы в Москве и за соблюдение прав врачебных коллективов страны при проведении реформы здравоохранения. «Руки прочь от инфекционного корпуса ГКБ №4!», «Руки прочь от больницы №12!» - с такими плакатами стояли активисты «ЯБЛОКА» у стен Минздрава.

«Это уже третий пикет против ликвидации инфекционных больниц, в котором мы участвуем. Мы выступаем категорически против ликвидации этих учреждений – это представляет опасность для всех москвичей, а в масштабе страны – для всех жителей России», – прокомментировала цель акции Галина Михалева.



В этот раз на пикете произошла редкая история: представители министерства вышли к пикетирующим и пригласили активистов принять участие в переговорах с заместителем руководителя Департамента здравоохранения Москвы Алексеем Хрипуном. От «ЯБЛОКА» в них участвовал исполнительный секретарь Московского отделения партии, врач Михаил Петров. Как отметили участники переговоров со стороны пикетирующих после встречи, позиция Департамента в отношении детских инфекционных больниц №№8 и 12, а также инфекционного корпуса ГКБ №4 не изменилась – все они будут ликвидированы. По словам Алексея Хрипуна, чиновники знают эпидемиологическую ситуацию в столице и инфекционных коек в Москве хватает, а инфекционные учреждения зря расходуют бюджетные средства, поскольку часть коек в них пустует. «Я считаю, что встреча не принесла плодов. Департамент не был настроен на диалог с гражданами, целью его представителя было убедить участников переговоров, что Департамент прав. Это доказывает, что, к сожалению, наши бюрократы сами знают, как управлять и в мнении граждан не нуждаются. Сколько человек должно погибнуть от инфекционных болезней, чтобы чиновники поняли, что инфекционная безопасность государства должна быть восстановлена?», - отметил Михаил Петров.



Напомним, «ЯБЛОКО» активно борется с ликвидацией больниц в столице. С общественными инспекциями активисты партии и ее лидер Сергей Митрохин посетили больницы №12, №8 и инфекционное отделение больницы №4. Также «ЯБЛОКО» провело митинг против закрытия 8-ой детской больницы. Недавно Сергей Митрохин направил обращения министру здравоохранения РФ Веронике Скворцовой, главе Роспотребнадзора Геннадию Онищенко и московскому прокурору Сергею Куденееву с требованием отменить приказ о ликвидации инфекционного отделения в ГКБ №4.



Письмо в Департамент Здравоохранения

21 августа 2012

Беседу с руководством Департамента трудно назвать успешной.

Первый зампред Московского «ЯБЛОКА» Галина Михалева и член Регионального Совета столичного отделения партии Михаил Петров направили обращение министру здравоохранения России Веронике Скворцовой с рассказом о встрече с заместителем руководителя Департамента здравоохранения Москвы Алексеем Хрипуном. Общение столичного чиновника и инициативной группы граждан прошло во время митинга против ликвидации инфекционных больниц в столице и за защиту прав трудовых коллективов при проведении реформы здравоохранения.

По мнению лидеров Московского «ЯБЛОКА» переговоры не принесли ожидаемого результата.

«В результате встреча превратилась в монолог г-на Хрипуна о продуманности всех действий Департамента здравоохранения города Москвы и о непрофессионализме тех, кто против этих действий возражает. Именно такие представители исполнительной власти, не умеющие и не желающие разговаривать с гражданами, вынуждают последних выходить на публичные акции. Чтобы привлечь внимание к проблеме», – говорится в обращении.

Г. Михалева и М. Петров особо отметили, что рассматривают действия Департамента как целенаправленное разрушение защиты от инфекционных болезней, которое может привести к непоправимым последствиям в случае возникновения очагов инфекционного поражения особо опасными инфекциями.

«ЯБЛОКО» активно борется с ликвидацией больниц в столице.



Визиты в регионы**Пермь***27 Июля 2012*

Официальное открытие международного фестиваля «Пилорама» прошло в субботу в музее «Пермь 36», созданном на месте последнего советского лагеря для политических заключенных. В деревню Кучино Чусовского района Пермского края приехало несколько тысяч человек, среди них известные исполнители, художники, режиссеры, общественные и политические деятели.

Партия «ЯБЛОКО» в этом году представлена не только самым известным заключенным лагеря, членом Политкомитета партии Сергеем Ковалевым, но и активистами из Перми, Екатеринбурга. Фестиваль «Пилорама» - традиционное место сбора правозащитников, поэтому ведущие торжественной церемонии открытия журналисты «Эха Москвы» Нателла Болтынская и Роман Попов пригласили на сцену патриархов правозащитного движения. Уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин, первый российский омбудсмен Сергей Ковалев, глава президентского Совета по правам человека Михаил Федотов и руководитель Фонда защиты гласности Алексей Симонов поднялись на сцену, чтобы, не выслушивая комплименты и не произнося пафосные речи, ответить на острые вопросы журналистов о положении правозащитников в современной России.



«А не запахло Вам работать в президентском Совете?», - первым делом спросила Болтынская Михаила Федотова. Советник президента заулыбался и после короткой паузы попытался сместить акцент со слова президентский: «Я работаю с такими замечательными людьми...». Но Н.Болтынская, не дав ему договорить, напомнила, что за последнее время Совет покинуло больше 10 человек, и стала перечислять фамилии. Алексеева и Гефтер никуда от Федотова не денутся, сказал он, лукаво улыбаясь. Остальные, по его уверению, вышли из Совета по разным (и не политическим) причинам. «Мы не можем бросать то дело, за которое взялись. Его надо или делать, или не делать вообще», - заключил советник президента.



Сергей Ковалев заявил, что с властью можно говорить только об условиях, на которых она «добровольно покинет командные высоты». Владимир Лукин, разумеется, от диалога с властью не отказывается, а чтобы она прислушивалась, советует «говорить громче». «Что могу, то стараюсь делать», - ответил он на вопрос об оценках собственной работы. «Придут честолюбивые дублеры. Дай бог им лучше нашего сыграть», - процитировал он слова известной песни. Алексей Симонов разницу подходов к диалогу с властью двух омбудсменов увидел в том, что Ковалев может себе позволить отвечать за себя, а действующие уполномоченные должны отвечать за страну. Эта спонтанная дискуссия задала тон круглых столов на разные темы, которые проходили всю субботу на других площадках.



Другую, не менее острую и злободневную тему, предложила обсудить член Бюро партии «ЯБЛОКО», лидер Гендерной фракции Галина Михалева. В одном из павильонов форума она выступила с докладом «Клерикализация в России и положение женщин». Дискуссию модерировала журналист радиостанции «Эхо Москвы» Марина Королева.



«В ситуации, когда страна не определилась с оценкой собственного прошлого, друзьями и врагами, национальной идеей, велик соблазн простого ответа», сказала Г. Михалева. Пустота заполняется религией и поддержкой «простых людей», например рабочих Уралвагонзавода, «людей труда» противопоставляют «бездельникам» – московским менеджерам. Церковь агрессивно занимает разные ниши, государство это поощряет – реституцией, масштабным строительством храмов, преследованием «еретиков» - Pussy Riot. Параллельно с усилением роли православной церкви в общественной жизни христианских регионов России активно идет исламизация Северного Кавказа.



Жертвами этих процессов, считает Г. Михалева, оказывается женщина, поскольку религия навязывает традиционную роль женщины в семье – на кухне. В христианской вере это выливается в попытки запретить аборт и навязать «православный дресс-код», в Исламе – принудить женщин носить платки и ограничить их право на образование.

Модератор дискуссии усомнилась в том, что влияние церкви на общество так велико. Между обществом и церковью существует такой же разрыв как между обществом и властью, считает М. Королева, то, что насаждается церковью, в народе не приживается. Зампред Пермского «ЯБЛОКА» и Общественного совета при городской Думе Перми Галина Слаутина рассказала о клерикализации общественной жизни в регионе. Впервые она это почувствовала несколько лет назад, когда церковь негативно отнеслась к конференции на тему «Толерантность», организованной «ЯБЛОКОМ». Церковнослужители посчитали, что само понятие толерантности нашему народу навязано и враждебно. Потом был циничный «реквием» по погибшим во время пожара в клубе «Хромая лошадь», опубликованный на сайте Пермской епархии РПЦ, сказала Г. Слаутина. Авторы реквиема преподносят гибель людей как расплату за веселье во время поста. При этом церковь враждебно отнеслась к современному искусству – песчаной скульптуре Иисуса Христа, показывающего кукиш. Фигуру не стали убирать из экспозиции на одной из площадей города, но при этом оскорбивший верующих жест прикрыли. В качестве иллюстрации поощрения государством клерикализации Г. Слаутина привела историю с передачей церкви здания медицинского центра для родовспоможения, где женщины должны были бы иметь возможность сделать аборт – как по медицинским рекомендациям, так и по желанию. Передачу центра удалось остановить только после вмешательства ФАС.



Другой эксперт дискуссии – тоже член Гендерной фракции партии, глава аппарата Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге Ольга Штанникова рассказала о неравенстве женщин в политической сфере. Чем выше уровень власти, чем больше возможностей, тем меньше у женщины шансов туда попасть, поделилась она своими наблюдениями. Если на муниципальном уровне среди депутатов много женщин, то на региональном их гораздо меньше, а на федеральном и почти нет.

Такой дисбаланс негативно влияет на политику государства, считает О. Штанникова. Женщине ближе социальная сфера – здравоохранение, образование, мужчинам же свойственен «радикальный крен», например, увеличение военных бюджетов.

Решением этой проблемы могли бы стать квоты для женщин в политических партиях, считает эксперт. Это предложение вызвало живую дискуссию, Марина Королева предложила даже провести голосование. Большинство участников дискуссии необходимости в квотах не видят. Впрочем, эксперты постарались их убедить в том, что это общеевропейская практика (там теперь появилась необходимость в квотах для мужчин) и, когда положение мужчин и женщин во власти выровняется, квоты всегда можно отменить.

Голосованием также определили отношение к другим механизмам изменения ситуации с положением женщин в лучшую сторону. Почти поровну было сторонников и противников создания института уполномоченного по правам женщин. Большинство противников института считают, что женщинами мог бы заниматься общий омбудсмен. Сторонники уполномоченных говорили об особых проблемах, с которыми приходится сталкиваться женщинам – «харасменте», увольнении после беременности, меньшей, чем у мужчин, оплатой труда.

Наибольшую поддержку нашла идея принять закон о государственных гарантиях гендерного равенства. Пока в Конституции содержится лишь декларативная норма о равенстве мужчин и женщин. Непонимание и полярность оценок связана с тем, что «феномен есть, а его обсуждения – нет», сказала Г. Михалева в заключение дискуссии. Она предложила Марине Королевой чаще обсуждать эту острую тему на «Эхе Москвы».

Первый председатель Самарского «ЯБЛОКА», уполномоченный по правам человека в Самарской области Ирина Скупова считает, что гражданское общество должно консолидироваться вокруг защиты собственных прав, а не просить власть их обеспечить, как она обеспечивает ассортимент колбасы и выплату пенсий. Потом дискуссия была парализована провокаторами из движения «Суть времени» С. Кургияна. Выдавая себя за обычных участников фестиваля, они уводили разговор в бесконечный спор о терминах, один за другим подходили к микрофону.



В поле перед музеем разбит большой палаточный лагерь, где живут гости фестиваля. На отшибе стоят и две палатки активистов «Сути времени» под громкой вывеской «АнтиПилорама». Активисты Свердловского «Молодежного Яблока» вместе с лидером московской молодежи Кириллом Гончаровым зашли в лагерь к кургинянкам. «Спорить там может только один человек – бригадир. Остальные в разговоре участие не принимают, потому что сказать нечего, - рассказывает К. Гончаров. – «Суть времени» пришло на смену наших. Теперь они на деньги Кремля пытаются троллить оппозицию, выдавая себя за самостоятельную организацию».



Впрочем, на них никто особого внимания не обращал. Это и неудивительно, когда актуальные политические вопросы можно было на равных обсудить с Владимиром Лукиным и региональными омбудсменами, послушать Васю Обломова, Псою Короленко и Александру Щербину, посмотреть художественные выставки, инсталляции, кино и даже театральные постановки.



Екатеринбург**Пресс -конференция***29 Июля 2012*

В пресс-центре «Комсомольской правды» в Екатеринбурге прошла пресс-конференция члена федерального Бюро партии Галины Михалевой, председателя Свердловского «ЯБЛОКА» Максима Петлина и лидера Московского «Молодежного Яблока» Кирилла Гончарова. Главной темой пресс-конференции стало участие «ЯБЛОКА» в муниципальных выборах в октябре. Журналистов также интересовали итоги поездки партийцев на форум «Пилорама», их взгляд на массовые протесты последних месяцев и молодежную политику. 14 октября Свердловское «ЯБЛОКО» примет участие в выборах глав 17 муниципальных образований, 4 городских дум, а также в ряде повторных, дополнительных и досрочных выборов в органы местного самоуправления, рассказал Максим Петлин.

Наибольший интерес журналистов вызвала кандидатура «ЯБЛОКА» на пост главы Нижнего Тагила, однако М. Петлин его фамилию называть не стал. По его словам, до сих пор продолжаются переговоры сразу с несколькими возможными претендентами на этот пост. Окончательное решение партия примет на заседании регионального совета 5 августа.

В этот день «яблочники» намерены выдвинуть список кандидатов в депутаты гордумы Первоуральска и еще нескольких муниципальных образований и их глав. Оставшиеся списки будут выдвинуты регсоветом через одну-две недели – 12 или 19 августа.



По словам М. Петлина, у «ЯБЛОКА» накоплен успешный опыт участия в муниципальных выборах, есть программа, опробованная в Екатеринбурге и Полевском. Партия стремится создать фракции в собраниях депутатов, которые в первую очередь займутся вопросами образования, здравоохранения и ЖКХ.

Лидер Свердловского «ЯБЛОКА» особо коснулся выборов в Первоуральске, где, по его словам, наблюдается реальное противостояние гражданского общества и олигархических структур, управляющих городом. На грядущих выборах «ЯБЛОКО» выдвинет список, которые сможет выразить позицию гражданского общества, подчеркнул М. Петлин.

Ожидается, что в список войдут не только местные «яблочники», но и гражданские активисты и представители малого и среднего бизнеса.

И в других муниципальных образования списки кандидатов будут формироваться по такому же принципу. Одной из целей участия партии в выборах глава Свердловского «ЯБЛОКА» видит в создании инфраструктуры для того, чтобы гражданские инициативы могли проявить себя в политике. Участники пресс-конференции поделились своими впечатлениями от посещения международного форума «Пилорама», откуда и прибыли в Екатеринбург. Так, Максиму Петлину было интересно услышать от идеологов протестных выступлений последних месяцев о целях протеста. Правда, признался М. Петлин, никто из именитых гостей форума этого сделать не смог.

Вместе с тем М. Петлин выразил уверенность в том, что в «сознании общества произошел перелом», и «тренд поддержки Путина сменился на обратный». «Тренд недоверия Путину ярко выражен в столицах, появляется в городах-миллионниках и скоро придет в глубинку», - считает политик.



Галина Михалева особо отметила, что «ЯБЛОКО» было единственной партией, так широко представленной на форуме. Основатели и активисты «ЯБЛОКА» в качестве экспертов участвовали во всех дискуссиях, а в палаточном городке у партии было больше всего палаток – на форум приехали не только пермские «яблочники», но и большая делегация из Екатеринбурга и несколько человек из Москвы. Галина Михалева видит ценность «Пилорамы» в том, что там собирается все правозащитное сообщество. Одной из главных тем обсуждения стал вопрос целесообразности сотрудничества с властью. Высокий градус этой дискуссии обеспечили последние законопроекты Госдумы, подавляющие гражданскую активность, - о митингах, иностранных агентах, клевете и контроле интернета.



«Не был дан ответ и на вопрос, что делать, если так пойдет и дальше», - поделилась Г. Михалева. Власть, как говорил на форуме Г. Павловский, относится к гражданским протестам как к террористам, бросающим камушки в «Сапсан», значит подавление активности будет продолжено.

Кирилл Гончаров был удивлен масштабом лагеря. Он не ожидал, что такой представительный форум можно организовать и не в Москве.

Итогом форума партии назвали поиск смыслов в разных сферах общественной жизни.

«Яблочники» рассказали о своем отношении к гражданским протестам – Г. Михалева проанализировала ситуацию как федеральный политик и политолог, М. Петлин говорил о региональном аспекте, а К. Гончаров рассказал о впечатлениях рядового участника протестов и столкновений с полицией.

Галина Михалева убеждена в том, что протесты не возникли спонтанно – «латентная готовность к ним была». Об этом свидетельствуют локальные выступления, например митинг в Туапсе, на который собиралось до 3000 жителей – 10% от общей численности населения города.

Спусковым крючком для начала протестов стало 24 сентября, когда Путин и Медведев объявили, кто из них будет президентом, а кто премьером, считает Г. Михалева.

Она убеждена, что протестные настроения не будут спадать: «готовность прийти и защитить свои права никуда не пропадет».

Максим Петлин уверен, что идея честных выборов, объединившая участников протеста, так остро уже не стоит. Новая тема – репрессии в отношении их участников, «болотное дело», дело PussyRiot, возмущающие все больше и больше людей.

Кирилл Гончаров рассказал о своем участии в протестных акциях в Москве, арестах, которым подвергался он сам и другие участники протестов. Он особо отметил, что авангардом выступлений стала молодежь.

Свердловское «Молодежное Яблоко»

Участие молодежи в политике в России и на Урале стало отдельной темой пресс-конференции. Журналистов интересовало, когда «Молодежное Яблоко» появится в Свердловской области.

Кирилл Гончаров пообещал, что в скором времени такая структура будет создана.

Специфика молодежной политики в ее волнообразности, пояснил Максим Петлин. Первым руководителем Свердловского «Молодежного Яблока» была прежний председатель регионального отделения Мария Дронова. Взрослея, интересы активистов меняются, и они продолжают работать уже во взрослой партии.

Среди направлений, которыми бы могли заниматься свердловские младояблочники, М. Петлин назвал борьбу за оборудование местных вузов пандусами для студентов-колясочников или создание летних рабочих мест для молодых людей.



Свердловское ФСБ решило проверить, не представляет ли политика президента в ЖКХ угрозу национальной безопасности

Свердловское ФСБ заинтересовалось деятельностью президента в сфере ЖКХ. Активисты партии «ЯБЛОКО» принесли в приемную ведомства анкеты традиционного социологического опроса, который проходил сегодня на центральной улице города. Сотрудники проявили неподдельный интерес к исследованию, ответственный сотрудник опросил «яблочников» и даже предложил составить письменное объяснение. В течение месяца ФСБ должно дать ответ, представляет ли жилищно-коммунальная политика Кремля угрозу национальной безопасности страны.

Каждую неделю по четвергам на улице Вайнера в Екатеринбурге активисты партии «ЯБЛОКО» проводят социологический опрос прохожих о деятельности «сомнительно избранного президента» (так специально написано в анкетах, впрочем, респонденты сразу понимают о ком речь и не спрашивают партийцев). На этой неделе опрос проходил в понедельник, потому что в город приехали московские «яблочники» - член федерального Бюро Галина Михалева и лидер «Молодежного Яблока» Кирилл Гончаров.

Партийцы спрашивали у прохожих о «достижениях сомнительно избранного президента в сфере ЖКХ». Респондент должен был выбрать один из следующих вариантов: «воровство чиновников», «износ жилого фонда», «я вообще не думаю, я голосую за действующую власть». Большинство опрошенных выбрали первый или второй вариант, но были и такие, кто не скрывал свою симпатию к «сомнительно избранному». Всего за час активисты партии смогли заполнить около ста анкет. Пачку с результатами исследования вызвались отдать в приемную ФСБ, расположенную неподалеку, активист Свердловского «ЯБЛОКА» Василий Рыбаков и Кирилл Гончаров. Вместе с ними в приемную местной Лубянки отправился сотрудник пресс-службы.



Охрана здания любезно растворила решетчатые ворота и предложила гостям немного подождать в коридоре. Вскоре к ним спустился ответственный сотрудник – молодой человек, одетый в хипстерском стиле – рубашке в мелкую клетку и узком галстуке. В руках у него был пухлый ежедневник с щитом и мечом и хипстерский же iPhone.



Мужчина не представился и вежливо попросил проследовать за ним. Активисты ждали, что их поместят в каземат, однако за дверью, которую ключом открыл фсбшник, оказался кабинет, больше походивший на бизнес-переговорную.



Собеседники сели друг напротив друга. Сотрудник объяснил начинавшим нервничать «яблочникам», что просто хочет разобраться в происходящем. «Вы к нам каждую неделю приносите свой опрос. Начальство нервничает. Вот хотим понять, что это – игра такая, или спам, или что?» - добродушно объяснил он и принялся рассматривать анкеты.

Василий Рыбаков рассказал, что в области почти нет государственных органов, которые бы искренне интересовались реальным положением дел. ФСБ же - самая объективная социологическая служба, которая честно занимается сбором информации о настроениях в регионе. По закону о ФСБ, одной из ее обязанностей является информирование президента об угрозах национальной безопасности. Лидеры опроса – воровство чиновников и износ жилого фонда – смело можно к ним отнести, считают в «ЯБЛОКЕ».





Сотрудник на всякий случай уточнил, чьи подписи стоят на анкетах. Активисты поспешили его разочаровать. «Это наши подписи, а не тех, кто отвечал на вопросы», - сказал лидер Московского «Молодежного Яблока» с некоторым вызовом в голосе. Чтобы не ударить в грязь лицом, его собеседник поспешил проявить свою осведомленность: «А вы, стало быть, Кирилл Гончаров из Москвы?». Гончаров бросил на фсбшника удивленный взгляд, тогда сотрудник решил сразить партийца наповал. «Как на Пилораму съездили?», - по-дружески спросил он. «Откуда вы все знаете?», - воскликнул молодежный лидер. Сотрудник простодушно признался, что ничто человеческое ему не чуждо – ни Твиттер, ни Контакт. И как бы в подтверждение своих слов заглянул в iPhone.

Когда Василий Рыбаков дописал объяснение на имя начальника Управления ФСБ по Свердловской области, «яблочники» покинули здание на Вайнера, 4. На улице под дождем их дожидались однопартийцы.

В течение месяца, а именно столько дается госорганам на ответ, ФСБ должна будет дать свою оценку социологическому опросу о ЖКХ. Если ведомство подойдет к этому ответственно (в чем после дружеской беседы у «ЯБЛОКА» не может быть и сомнений), то к ответственности за нанесение ущерба безопасности нашей стране должен быть привлечен «сомнительно избранный президент». Кстати, собеседник «яблочников» его фамилией не интересовался. Конечно, и ему, как и другим жителям Екатеринбурга, эта фамилия давно известна.



Первоуральск*30 июля 2012*

Офис партии «ЯБЛОКО» открыт в Первоуральске Свердловской области. Новое помещение вчера посетил председатель Свердловского «ЯБЛОКА» Максим Петлин и московские гости – член федерального Бюро Галина Михалева и лидер столичного «Молодежного Яблока» Кирилл Гончаров. Максим Петлин подписывает договор аренды помещения. Слева - Владимир Плюснин, справа - Галина Михалева



Их встретил председатель Первоуральского «ЯБЛОКА», известный эколог Владимир Плюснин. Он рассказал об экономической и политической ситуации в городе, где 14 октября пройдут выборы в местный Совет депутатов.

На конференции регионального отделения «ЯБЛОКА» 5 августа партия выдвинет свой список кандидатов в депутаты. Ожидается, что в него войдут известные в Первоуральске общественники, предприниматели и члены местного отделения



Совместные проекты**Комиссия партии ЯБЛОКО по проблемам семьи, детей и образованию определила приоритетные направления работы**

1 июня 2012

1 июня, в День защиты детей, в центральном офисе партии «ЯБЛОКО» прошло первое расширенное заседание Комиссии партии по проблемам семьи, детей и образованию совместно с Женской (Гендерной) фракцией партии.

В заседании приняли участие Председатель комиссии В.В.Глинчиков, Председатель Женской (Гендерной) фракции партии и Первый зампред московского отделения партии Г.М.Михалева, член Комиссии и Секретарь партии по международным связям О.В.Радаева, активисты «ЯБЛОКА» С.М. Пухов, В.М.Удочкин., О.В.Ушакова, В.Ю.Шахназаров, Е.В.Исаева, Л.И.Писарева, А.В.Лазарев, И.Н.Олейникова, А.Ф.Могаданова, М.Б.Мосунов, Ю.В.Мосунова.

Открывший заседание Вячеслав Глинчиков рассказал о целях и задачах комиссии. «Вопросы образования, воспитания детей касаются всех, поэтому никто не останется равнодушным», - отметил В.Глинчиков.

«Гендерная фракция партии намерена работать в тесном сотрудничестве с Комиссией, так как проблемы женщин так или иначе затрагивают сферу образования, проблемы детей», - отметила в своем выступлении Председатель Женской фракции партии Галина Михалева.

На заседании обсуждались вопросы содержания работы и планы Комиссии на ближайшее время. Участник совещания В.Ю.Шахназаров просил включить в план обсуждение ранее переданных им материалов, презентацию которых Валерию Юрьевичу предложено сделать на ближайших заседаниях Комиссии.

Комиссия также решила подготовить оценку Приказа Министерства образования России №107 от 15 февраля 2012 года «Об утверждении Порядка приема граждан в общеобразовательные учреждения».

В качестве приоритетных проблем присутствовавшие назвали объединение и укрупнение школ, вопросы детского питания в школах и детских садах, качество образовательных программ в средней школе, планирующееся сокращение бюджетных мест в вузах. «ЯБЛОКО» намерено начать общественную дискуссию по указанным проблемам со всеми заинтересованными общественными организациями, организовать общественную экспертизу правительственных законопроектов и решений, защищать интересы детей и родителей, а также выработать предложения по нормализации и улучшению работы сферы образования.

В качестве гостей на первом заседании комиссии присутствовали представители братской австрийской партии «Либеральный форум». Выступивший с приветствием от австрийской партии «Либеральный Форум» Флориан Кинаст отметил, что его партия готова к сотрудничеству по обсуждаемым вопросам.

Оставить свои пожелания и предложения по работе комиссии можно на сайте партии «ЯБЛОКО» или на электронной почте Комиссии



Школа феминизма**Марксистский феминизм**

2 июня 2012

2 июня в офисе партии «ЯБЛОКО» прошло очередное занятие Школы феминизма, темой которого был «Марксистский феминизм». Основным докладчиком выступила Евгения Отто из Комитета за Рабочий Интернационал (КРИ).

Как рассказала Е. Отто, марксистские феминистки прослеживают зарождение дискриминации в отношении женщин с момента появления государства и классов. В период после промышленной революции положение трудящихся женщин, которые теперь смогли пойти на производство, ухудшилось. И начало марксистского феминизма следует отсчитывать с первых демонстраций трудящихся женщин.

Евгения Отто более подробно остановилась на положении трудящихся женщин, на плечи которых помимо работы ложится обязанность по обслуживанию семьи. «Капиталисты прибегают к пропаганде патриархальной морали, когда говорят о природном предназначении женщины – рожать и воспитывать детей», - отметила Евгения Отто. Как рассказала докладчица, марксистский феминизм не говорит о войне полов, так как трудящиеся мужчина и женщина находятся в одинаково бесправном положении по отношению к капиталисту. «Маскулинная модель поведения навязывает мужчине рамки, куда его загоняет капиталист: много работай, содержи семью и будешь настоящим мужиком! А делается это лишь для того, чтобы переложить бремя содержания семьи, ее неработающих членов, на плечи трудящихся мужчин и снять ответственность с капиталистов», - сказала Е. Отто.

Марксистские феминистки требуют экономического освобождения женщины: бесплатные детские сады, пособие по материнству, бесплатное образование, бесплатная медицина и т.д. И это же поможет решить проблему домашнего насилия. Психологическая поддержка женщине необходима, но если женщине уйти от насильника некуда, то психологи проблему не решат – необходимо экономическое освобождение, подытожила докладчица.

После доклада Евгении Отто с комментариями и обозначением собственной позиции выступила руководительница гендерной фракции партии «ЯБЛОКО» Галина Михалева.

По ее мнению, сегодня в политических, социологических и экономических учениях марксизм считается позавчерашним днем. «В эпоху глобализации рынок труда устроен и работает иначе, чем во времена написания Марксом «Капитала». И когда мы говорим о гендерном аспекте общественных процессов, то тут важна культурно-цивилизационная составляющая: различные цивилизации задают различные роли, стереотипы, культурные образцы поведения и предопределяют тип поведения женщин (например, ислам или конфуцианство) – это дает более эффективный ключ к пониманию гендерных ролей, чем марксизм», - сказала Г. Михалева. «Без разговоров о культуре, роли религии в воспитании, ориентируясь только на экономическое положение женщин, мы не поймем, почему же роли такие разные», - сказала она.

Как рассказала Г. Михалева, по странам «реального социализма» (Северная Корея, Куба) видно, что положение женщин не меняется: все социальные проблемы продолжают решать за счет женщин. Таким образом, марксизм не дает внятного ответа на вопрос о гендерных ролях. Практика показывает, что в тех странах, которые марксисты называют



капиталистическими (например, Германия, скандинавские страны), ситуация с гендерным равенством намного лучше, она более продвинута, чем в бывших странах социалистического лагеря. В развернувшейся далее дискуссии о классовой борьбе и достижении гендерного равенства были высказаны различные взгляды на процессы глобализации и экономическое положение стран «третьего мира».

Ольгерта Харитоновна, один из кураторов Школы феминизма, в продолжение темы марксизма обратила внимание слушателей на то, что возможно, теория классов в современном информационном обществе не работает. К тому же марксизм не учитывал такие системные составляющие жизнедеятельности общества как психология, экология и развитие производства на основе информационных технологий.

Эти замечания также вызвали ряд контраргументов, черту которым подвела Галина Михалева. «Жизнь не укладывается в схемы, в том числе и в марксистские. Главное, чтобы у людей была возможность выбора, как у мужчин, так и у женщин. И у партии «ЯБЛОКО» есть разработанная программа по решению некоторых проблем, связанных с гендерным равенством», - сказала Галина Михалева.

Женская память

7 июля 2012

В офисе «ЯБЛОКА» 7 июля прошло очередное занятие Школы феминизма по теме «Женская память». С докладом-презентацией об истории советской России через призму женской памяти выступила заведующая архивом международного общества «Мемориал» Алена Козлова.

«Сегодняшнее занятие связывает две важных темы, которыми мы занимаемся – тему советских репрессий, которой был посвящен цикл лекций Школы «Мемориала», прошедшей в прошлом году и гендерного равенства», - подчеркнула лидер Гендерной фракции партии Галина Михалева, открывая очередное занятие школы.



Известная всем история нашей страны – мужская история, которая рассказывает о том, как мужчины воевали, подвергались репрессиям в Советском Союзе, возвращались с войны или из лагерей и включались в коммунистическое строительство. Но если мужчины не возвращались с войны или из лагерей, то о них помнили женщины – дочери и жены. Именно поэтому в женской памяти хранится иная история нашей страны – семейная история.

«Те свидетельства и знания, которые есть в женской памяти, совершенно не представлены в исторических источниках. И то, что у нас есть возможность увидеть женский взгляд на историю – это прекрасно. Необходимо расширять эти знания портретами тех женщин, которые может и не были так велики как мужчины, находившиеся рядом с ними, но они делали то, без чего мир бы рухнул», - отметила в своем выступлении руководитель Школы феминизма Ольгерта Харитонова.

«Мы собираем семейные документы, а не копии документов архива ФСБ или каких-то других документов. Мы имеем дело с историей, которую нам рассказывают женщины, мы слышим эту историю, принимаем, храним ее. Через женскую память мы наследуем не только семейную историю, но и историю всего XX века. Даже историю войны мы сейчас слышим из уст женщин, переживших своих мужей, женщин, остававшихся в тылу или попавших в плен, вернувшихся на Родину и поднимавших страну после войны. Именно женщины являются хранителями семейной памяти. Прежде всего, потому что женщины занимаются бумагами семьи. И когда мы обратились к семейным архивам, то поняли, что именно женщина формирует знание семьи о ее прошлом», - рассказала Алена Козлова.

По мнению заведующей архивом «Мемориала», начиная с 1917 года семейная история была достаточно опасной областью знаний. После победы революции многим семьям пришлось заняться чисткой семейной истории, чтобы соответствовать высокому званию советского человека. Поэтому из семейного архива убираются фотографии, которые могут скомпрометировать семью. Но на месте прошлого, которое пряталось, появлялась новая, отредактированная семейная история.

Годы репрессий, а затем и война сильно повлияли на семейную историю. Ведь уничтожались те люди, которые могли бы о ней рассказать. В то же время продолжали существовать документы, которые нельзя было уничтожить. Например, справка об осуждении родителей или об оккупации.

«В послевоенные годы начинается поиск информации, которая рассказывала бы о семейной истории, у родственников, одноклассников», - рассказала Алена Козлова.

С середины 90-х годов, в годы реабилитации начинается целенаправленная работа по восстановлению семьи. И часто фотография родственника из уголовного дела была единственной, которая оставалась у человека.

«Почему сейчас к нам обращается так много людей? Потому что есть потребность узнать хоть что-то о своем прошлом, о своих родственниках. Редко какая семья полностью знает свою историю, у нас вся страна получается безродная», - отметила Алена Козлова.

О судьбе детей изменников Родины участникам Школы феминизма рассказал фильм «Дочки АЛЖИРа». Также в ходе занятия Алена Козлова показала фильм, рассказывающий о раскулачивании в Краснодарском крае глазами женщин-участников событий.



В России и в мире**Анна Темкина:
«Гендерный вопрос в современной России»***14 августа 2012*

На протяжении двух последних десятилетий исследователи и активисты обсуждали вопрос о том, уместно ли использование термина «гендер» в российском контексте. Часто они приближались к тупику, пытаясь понять, в чем же состоит гендерная повестка дня, поскольку женщины в целом не дискриминируемы, аборт разрешены, экономическая независимость и даже некоторое политическое представительство у женщин имеется. Разумеется, констатировалось наличие множества проблем, но ни одна из них по большому счету не могла претендовать на то, чтобы заинтересовать значительно число граждан, воспринимающих эти проблемы как свои личные и одновременно как политически значимые.



Однако за последние несколько месяцев гендерная повестка начала быстро оформляться, и нас интересует вопрос, в чем это выражается, и почему это происходит. Заметим, однако, что сам вопрос ее формирования ускользает пока от общественного внимания.

Итак, во-первых, сам термин «гендер». Мало заметный, чуждый и режущий слух многим, незаметно проник в политический дискурс. И не только в те зоны, где он вроде бы и на месте, например, при обсуждении законодательного оформления гендерного равенства. Гендер проник и туда, где его особенно не ждали и не замечали, а именно - в религиозный дискурс. И проник туда с резко отрицательным знаком, как синоним чуждости и Запада, угрозы и вызова. Это произошло при обсуждении мало замеченного гражданами закона о гендерном равенстве, которому пришла пора с 2003 года оказаться на обсуждении в Думе в 2012 г.

Итак, закон, который, как можно было бы ожидать, будет принят в рабочем порядке, мало привлекая внимания и мало на что влияя, оказался угрозой.

Равенство и не отрицается при этом, но неуместным оказывается его законодательное оформление и применение к нему гендера как концепта.

И это при том, что законы вообще мало на что влияют, а если и влияют, то довольно избирательно. Что же за угрожающий потенциал несет в себе гендер? Почему и кому во втором десятилетии 21-го века опасно гендерное равенство, давно уже ставшее нормой во многих (но далеко не во всех) сферах российского общества? Гендерное равенство становится политическим вопросом, но не потому, что его не хватает (хотя и поэтому тоже) и за него приходится бороться, а потому, что возникают силы, которые обозначают



его как угрозу и заявляют об этом на политическом уровне. Сто лет назад в России и Европе происходили похожие процессы, хотя и без данного термина.

Второе. Незаметно для широкой общественности в конце 2011 года прошло обсуждение поправок в закон об охране здоровья, направленных на существенное ограничение доступа к абортam. Всколыхнулись некоторые феминистские организации, прокатились компании в интернете и даже на улицах. Большинство поправок было отклонено, и причины тому не вполне ясны. Ну не группы же с плакатами остановили сторонников поправок. Мало серьезных обсуждений было даже в академических кругах. Обсуждать поправки было трудно, слишком много нелогичностей и терминологических неясностей. Демографы, врачи и социологи объяснили в очередной раз, что уменьшать число абортov нужно продвижением современной контрацепцией, а не запретительными мерами. Но это ни для кого не новость уже более пятидесяти лет. Гендерная повестка (а вопрос об абортax - это центр повестки, аккумулирующий остроту столкновения прав женщин и прав нерожденного ребенка, частного и публичного, контроля и ответственности) все более набирает символическую силу, а значит, и потенциал для реального эффекта. Эффект имеет и экономическое, и социальное измерения, поскольку по-разному влияют на разные классы. Высшие слои от таких законов страдают в минимальной степени (они всегда могут заплатить), а низшие - в максимальной. Таким образом,

внесен еще один вклад в повестку дня, в актуализацию гендерной тематики.

Третье. Закон о запрете на пропаганду гомосексуализма и педофилии. Подписан в ряде регионов, в т.ч. в Петербурге в 2012 году. Страдает такими же нелогичностями, терминологическими неясностями, как и два вышеупомянутых. Не производит впечатления юридически фундированного. Вызывает обсуждение и мобилизацию протеста в интернете. Имеет серьезный символический смысл. Может быть никогда не примененным. Но может иметь серьезные практические эффекты. Удобен для того, чтобы расправиться с неудобными. Ну а заодно усложнит борьбу с реальными, сложными и глубокими проблемами (педофилии, насилия, уязвимости ребенка и пр.). Свидетельствует о том, что сторонники закона не слишком сведущи в тематике, в научном дебате, в понятиях. Не проясняется причина, по которой принимается именно сейчас и именно в такой формулировке. Напоминает законы сталинского времени, хотя и в смягченном варианте. Не вызывает широкого общественного интереса и мобилизации.

Процессы актуализации гендерной повестки при принятии данных законов обретают сходные черты. Вспомним и более ранние попытки осудить гражданские браки. Сексуальность, репродукция, равенство – гендерная угроза. Почему? Кому? И о чем вообще речь? О том, чтобы уменьшить число абортov или осудить тех, кто их делает? Укрепить семью или вернуть в нее женщину, ограничив ей другие возможности? Провести мудрую социальную политику, при которой многие заходят родить больше детей? Победить педофилию? Учесть сложность окружающего мира, невозможность и неэффективность простых решений? Привлечь экспертов и устроить всенародное обсуждение? Или речь идет о том, чтобы сделать орудием говорение, которое не требует больших ресурсов и рутинной работы? Но и говорение, чтобы стать символическим оружием, требует, по меньшей мере, строгой логики и основательных аргументов.

Если не хватает аргументов, на помощь приходит сила. Стоит сформулировать «гендер» как угрозу, темную, нечеткую, неясную, не имеющую границ, как и реакция на это становится угрожающей, темной и неясной. Ресурс силы (как и закон) можно применять избирательно. Опыт есть.



В 2012 году на политическую сцену выходят Pussy Riot и попадают в точку, в самый сгусток противоречий - что у нас светское, а что религиозное, что традиционное, а что постмодернистское, где феминизм, а где политический протест? Кто, за что и как наказывает, каковы границы применения силы? Сгусток противоречий воплощается в духовно-религиозном языке. Он присутствовал в обсуждении всех трех законов, о которых шла речь выше, однако это не было заметно широкой публике. Острота проблемы воплощается в реакциях СМИ и мгновенном, достаточно суровом, наказании. Сила справляется там, где не хватает аргументов, а главное – сколько-нибудь ясного понимания границы влияния религиозных институтов на светское государство и его социальную политику, здоровье населения, репродукцию, сексуальность. Ну и на гендер в конечном счете.

Многочисленные исследования показывают, что эффекты современной социальной политики поддержки материнства очень слабы (включая и политику материнского капитала), не отражают реальных потребностей молодых женщин и семей. Женщины критикуют государство, будучи неудовлетворенны организацией репродуктивного и детского здравоохранения, дошкольного и школьного образования. Они надолго выпадают из сферы оплачиваемой занятости, или отказываются заводить детей (по крайней мере, больше одного), в одиночку (или вместе с семьей) сражаются с чиновниками и бюрократией в интересах детей. В будущем им, как и их матерям, предстоит сражаться один на один с проблемой ухода за пожилыми и больными родителями. Нужно ли им гендерное равенство или право на аборт?

Массовое недовольство современных горожан пока еще не соотнесено с социальными проблемами. Однако уже сейчас понятно, что такие проблемы трудоемки и ресурсоемки в своем потенциальном решении, требуют сильной и продуманной социальной и семейной (т.е. гендерной) политики, реального участия граждан в принятии решений.

Молодые горожанки не рассчитывают на государство, в отношении социальной политики они ему просто не верят.

Пока такая политика не стоит в новой повестке дня, и не поставлена по новому – т.е. с учетом интересов разных групп и с их представительством, можно действовать по отдельным выборочным направлениям убеждением и силой, или, по крайней мере, ее угрозой. И эта угроза постепенно оформляется как антигендерная, указывая на то, что в спаде рождаемости, высоком уровне аборт, нестабильности семьи, провозглашении прав меньшинств виноват западный гендер и его российские сторонники.



Наташа Битген:
«Студенты Оксфорда взломали гендерный дресс-код»

17 августа 2012

В новостных заголовках обнаружился провокационный: мужчинам Оксфорда разрешили носить юбки и чулки. Под Оксфордом подразумевается Оксфордский университет. Что подразумевается под остальным?

Новость состоит в том, что в одном из самых престижных учебных заведений мира отменен гендерно-обусловленный дресс-код. По правилам студенты Оксфорда должны одеваться определенным образом, сдавая экзамены и участвуя в официальных мероприятиях.

До 4 августа 2012 года униформа для студентов и студенток различалась. Причем студенткам было дано больше свобод: они имели право носить как юбки, так и брюки. Правда, не имели возможности надеть пиджак и галстук-бабочку. А вот у студентов выбора не было – только брюки. Чтобы получить возможность носить академическую одежду другого пола, требовалось специальное разрешение. За нарушение были предусмотрены дисциплинарные взыскания.

Вузовские власти решили изменить традиции по инициативе студенческого совета. Среди почти двадцати тысяч учащихся Оксфорда есть представители ЛГБТ (лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры), а также представители квир-культуры, то есть люди, чья внешность может не совпадать с биологическим полом. Чтобы сделать их обучение психологически комфортным, и были изменены правила.

Но есть у этого события, на мой взгляд, и более глубокий смысл: разрушение гендерных стереотипов, отказ от правила «пол – это судьба».

Строгие правила в одежде – четкое деление на мужскую и женскую – существуют до сих пор, особенно в официальной среде. Мы постоянно сталкиваемся с требованием носить соответствующую полу одежду. А часто ли мы задумывались, почему обществу так важно знать, какого мы пола? Ведь начинается это прямо с роддома, с розовых и голубых ленточек, пеленок и чепчиков. Зайдите в магазин детской одежды. Та же картина: розовое – девочкам, голубое – мальчикам. А школьная форма? Есть варианты без разделения по половой принадлежности?

Любая униформа – это социальный маркер. У военных форма помогает отличать своих от чужих, старших и младших по званию. В отеле униформа помогает отличить посетителей от персонала. Так зачем требуется, чтобы с первого взгляда было ясно, кто перед нами – женщина или мужчина? Полагаю, резоны те же.

Внешний вид человека определяет его статус, позицию во властной иерархии. Мужчины принадлежат к привилегированной группе, женщины были (и во многом остаются) низкостатусной группой. Поэтому мы часто наблюдаем запрет для женщин носить брюки. В завуалированной форме это проявляется созданием мифов, будто юбка – наиболее полезная для женского здоровья одежда, наиболее подходящая для женской фигуры. Особенно если это длинная юбка.

Но по факту женская одежда – маркер низкого социального статуса. Поэтому мужчины так ревностно относятся к праву носить штаны. Поэтому новость из Оксфорда преподносится как мини-сенсация.



Ссылки:

<http://www.metronews.ru/kolumnisty/natasha-bitten-studenty-oksforda-vzlomali-gendernyj-dress-kod/Tpolhe---oqD2XsYw66g/>

<http://www.facebook.com/groups/yabloko.party/>

<http://www.facebook.com/groups/129016270523833/>

<http://www.yabloko.ru/>

<http://mnenia.ru/rubric/culture/100-deyateley-kultury-%E2%80%94-za-pussy-riot/>

<http://www.yabloko.ru/regnews/Perm/2012/07/29>

<http://izvestia.ru/news/530863#ixzz21Efnhmy3>

