

Обращение к читателям

*Дорогие читательницы
и читатели!*

12 номер альманаха по-прежнему выходит в условиях пандемии, что, конечно, сказалось и на работе Гендерной фракции, которая по большей части проходила онлайн. Конечно, за исключением периода избирательной кампании, с июня по сентябрь, когда практически вся фракция работала на федеральных, региональных и местных кампаниях: как кандидаты, участники штабов и агитаторы. Кроме того, в июле прошла отчетно-перевыборная кампания фракции, и были учреждены ее новые региональные отделения.

Как всегда, в номере — оригинальные материалы. Номер открывают хроники Гендерной фракции с информацией о работе в регионах и взаимодействием с организациями гражданского общества и совместными с ними проектами. Публикуются основные доклады международной конференции «Дискриминация женщин на рынке труда. Опыт России, Европы и стран СНГ». Я проанализировала представленность тем, связанных



с женщинами и гендерным равенством, в программах политических партий, участвовавших сентябрьских думских выборах. Собственному опыту ведения кампаний посвящены статьи моих заместителей Николая Кавказского и Кристины Абрамичевой, а также Елены Пивоваровой (Новосибирск). На основе лекции в Партийном Университете подготовлена статья профессора Европейского уни-

верситета, известной гендеристки Анны Темкиной. Студентка Мария Беспалова пишет о сексуальном воспитании и правах женщин.

Кристина Абрамичева снова помогла с демотиваторами, которые можно использовать в работе.

ЗР выходит в печатном и электронном виде, альманах можно читать, распечатывать и распространять с нашей страницы:

☞ https://www.yabloko.ru/content/arkhiv_nomerov_zhurnala_znak_ravenstva

Заходите на нашу страницу на сайте партии:

☞ <https://www.yabloko.ru/Faction/Womens/index.html>

группу в ФБ «За гендерное равноправие»

☞ <https://www.facebook.com/groups/129016270523833>

Telegram-канал и страницу ВКонтакте фракции

Пишите посты, ставьте лайки!

Ваша Галина Михалева
Председательница Гендерной фракции партии ЯБЛОКО
Профессор РГГУ, д. пол. н.

Хроники гендерной фракции.....	4
<i>Галина Михалева, Юлия Островская, Евгения Иванова, Ольга Штанникова</i> Дискриминация женщин на рынке труда. Опыт России, Европы и стран СНГ	6
<i>Галина Михалева</i> Тема гендерного равенства в программах политических партий на думских выборах 2021 года	15
<i>Анна Темкина</i> Что такое гендер?	19
<i>Мария Беспалая</i> Сексуальное просвещение и права женщин.....	26
<i>Николай Кавказский</i> Тактика поддержки.....	29
<i>Кристина Абрамичева</i> Гендерная повестка в избирательной кампании опасна?	31
<i>Елена Пивоварова</i> Моя первая избирательная кампания	34
Демотиваторы от Кристины Абрамичевой	36



Хроники гендерной фракции

Мероприятия фракции

16 июля Отчетно-перевыборная конференция фракции

Июль — сентябрь

- ☞ Организация и проведение избирательных кампаний в Государственную Думу, региональные и местные парламенты (кандидаты, члены штабов, агитаторы)

Июль — октябрь

- ☞ Переписка со Следственным комитетом и МВД, общение с представителями МВД по поводу экстремистской деятельности Владислава Позднякова («Мужское государство», декларирующее идеи патриархата и национализма, угрожающее и преследующее феминисток и ЛГБТ)

Декабрь

- ☞ Пикеты против насилия над женщинами

18 октября 2021 года Нижегородский областной суд объявил «Мужское государство» экстремистской организацией.

Лекции по гендерной проблематике

11.11. Анна Темкина, профессор Европейского университета, Санкт-Петербург: «Что такое гендер»

Совместные проекты и мероприятия с другими организациями

- Совместный проект с экспертной группой «Европейский диалог» «Время женщин»
- 25.06 Семинар о продвижении женщин в политике

- 20.10 Международная конференция «Дискриминация женщин на рынке труда в России, Европе и странах СНГ»
- 24.09 Участие членов фракции в создании **платформы помощи женщинам — кандидаткам** (инициаторка — Алена Попова)

Заявления

15.06 Заявление фракции о похищении Халимат Тарамовой из кризисного центра

Участие в конференциях

Михалева Г.М. «Гендерное равенство как цель устойчивого развития. Реализация в России». Доклад на всероссийской конференции «ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ, ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В XXI В.» 19.11. 2021.

Публикации

- Женщины в политическом пространстве России и зарубежных стран. Под ред. Г.М. Михалевой. Издательские решения, 2021 (со статьями О. Радаевой, Г. Фильченко, О. Штанниковой, Г. Михалевой). <https://aegitas.ru/books/767861/>
- Михалева Г.М. Опыт взаимодействия с органами власти по вопросу о борьбе с домашним насилием// Вестник РГГУ Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2021№ 1 часть 1. С. 287–296.

Мероприятия в регионах

Учреждение новых отделений фракции

В июне — июле были созданы отделения фракции в Великом Новгороде, Калининграде, Тюмени и Московской области. Возобновлена деятельность фракции в Саратове.



Башкортостан

Июнь — декабрь

- Открытые встречи в «Яблоке» раз в две недели: обсуждение текущих дел гендерной фракции с активистами.
- Декабрь — Участие в подготовке Фестиваля женской поэзии и бардовской песни (совместно с МОО «Женский голос»).
- Участие в воркшопе «От женского активизма к женской политике» (организаторы: ПГНИУ в рамках проекта «Мобилизация vs самоорганизация: кросснациональный анализ факторов и векторов женского участия в политике», Феминистская платформа РСД и сообщество «Фем-активизм в регионах», при поддержке фестиваля We-fest.
- Возложение цветов и раздача листовок во Всемирный день борьбы со СПИДом (совместно с Альянсом гетеросексуалови ЛГБТ за равноправие). сентябрь — подготовка и открытие фотовыставки «Без женщин нет государства» в рамках проекта Фонда Розы Люксембург «Женщины в трансформационных обществах» (Галле, Уфа, Дрезден).
- СМИ: Статья «Хозяйка своей судьбы» (о члене партии Динаре Кашаповой), газета «Башкортостан». Ток-шоу «Честно говоря», тема: «Женская вольная» (БСТ). Радиопрограмма «Ищем выход»: Феминизм в национальной республике: как достичь равенства и защитить права женщин? («Эхо Москвы в Уфе»). «Женский голос» услышат в Башкортостане (*idelreal.org*).

Ростов

Июнь — декабрь

- Подготовка писем женщинам–политзаключенным
- Консультации по вопросам субсидий на детей

Выступления в СМИ

Регулярные выступления по гендерной проблематике на федеральных ТВ–каналах -1 канале, НТВ и других федеральных и региональных СМИ.

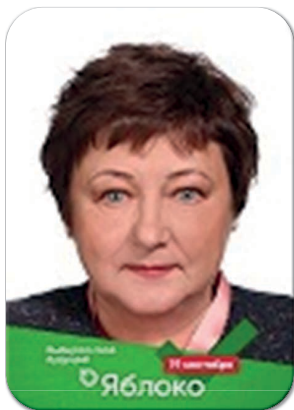
Отчетно-выборная конференция Гендерной фракции «Яблока»

- 16 июля прошла отчетно-перевыборная конференция Гендерной фракции партии. В ходе отчёта председательница фракции, Галина Михалева, отметила создание отделений фракции в ряде регионов и возросший интерес к гендерной тематике, а также рост числа женщин в числе кандидатов и глав региональных отделений. Конференцию приветствовал председатель партии Николай Рыбаков и глава фракции «Зелёная Россия» Ольга Цепилова.
- Отчёт руководящих органов фракции был оценён положительно.
- Были обсуждены рекомендации по помощи кандидатам партии в избирательной кампании и задачи фракции, связанные с актуальными проблемами.
- Председательницей фракции была избрана Галина Михалева, её первой заместительницей — Ольга Радаева, заместителями — Кристина Абрамичева (Башкортостан) и Николай Кавказский.
- Членами совета фракции были избраны Дарья Большакова (Калининградская обл.), Оксана Демченко (Ленинградская область), Елена Дубровина, Марина Караваева, Татьяна Овчаренко, Ирина Сафронова (Ростовская область), Татьяна Шкред (Воронежская область). Секретарём фракции избрана Татьяна Шкред. Представительницей фракции в Федеральном Совете стала Галина Михалева.



Дискриминация женщин на рынке труда. Опыт России, Европы и стран СНГ

Он-лайн семинар гендерной фракции партии ЯБЛОКО и экспертной группы «Европейский диалог»



Галина Михалева
Председательница
Гендерной фракции
партии ЯБЛОКО

Ситуация в разных странах с положением женщин на рынке труда и дискриминацией очень разная. У нас, в РФ, например, как официально признало правительство, разница в заработной плате мужчин и женщин на 29% меньше у женщин, а в Европе — только на 19%. Есть и проблемы другого рода: с сексуальными домогательствами на рабочем месте, отказом в приеме на работу молодым женщинам, в частных фирмах существует практика приема на работу с одновременным заявлением об увольнении с открытой датой. Наша власть это видит. Правительственная «Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017-2022 годы» эти проблемы, в основном, фиксирует.

И даже принимаются в связи с этим какие-то меры, как например сокращение списка профессий, запрещенных для женщин до 100 наименований.

Продвижением этой проблематики занимается не только наша Гендерная фракция, но и ряд НКО, часть из которых уже признана иностранными агентами. Кроме того, в Конфедерации труда России есть Гендерная комиссия, которая лоббировала решение МОТ о недопустимости харассмента и насилия на рабочем месте.

Европейская практика, направленная на достижение гендерного равенства в сфере труда, опирается на существование уполномоченных по правам женщин на всех предприятиях и в организациях. В академической сфере, для увеличения числа женщин в профессорско — преподавательском составе и в числе научных сотрудников практикуется правило: принимать женщин при равных показателях их квалификации с конкурентами — мужчинами. Кроме того, в крупных фирмах все чаще вводятся гендерные квоты в составах советов директоров, т.к. гендерно сбалансированный состав повышает эффективность работы.



Юлия Островская
Заместительница
руководителя Центра
социально-трудовых
прав, научная сотруд-
ница РАН

Несколько вводных замечаний. Тенденции в подходах к обеспечению гендерного равенства не меняются. ООН говорит нам, что гендерное равенство — одна из целей (номер 5) устойчивого развития, без него устойчивое развитие невозможно. С другой стороны, специализированная организация ООН — Международная



организация труда (МОТ) специально отмечает как одно из четырех направлений запрет на гендерную дискриминацию в сфере труда и — отдельно — отмечает запрет на сексуальные домогательства, а также — принцип достойного труда, который невозможен без отказа от гендерной дискриминации. С другой стороны, в мире до сих пор нет ни одного государства, в котором гендерное равенство было бы достигнуто. Существует гендерный разрыв в экономическом участии и гендерных возможностях. Если мы обратимся к одному из самых крупных исследований на эту тему — том, которое делает Всемирный экономический форум, то увидим, что гендерный разрыв в сфере труда остается одним из четырех разрывов, первый — это участие в принятии политических решений, там женщины представлены еще меньше, чем в экономике. При этом есть значимые различия между странами, Западная Европа дальше всех продвинулась в направлении гендерного паритета. Исландия в 12-ый раз оказалась на первом месте, за ней следуют Финляндия, Швеция, Дания, страны, которые вошли в десятку и двадцатку по этим показателям по данным Всемирного экономического форума. По этим данным положение в России ухудшается. В 2006 году она впервые участвовала и получила 49 место, а сейчас мы переместились во вторую половину списка и занимаем 81 место. С экономическим положением и карьерными возможностями ситуация похожая, мы также теряем свои позиции. И если в целом до последнего времени все страны двигались в сторону сокращения гендерного разрыва, то пандемия изменила ситуацию. Она оказывает негативное влияние на этот процесс. Женщины во время пандемии теряют работу, зарплату, уходят в неформальную занятость чаще, чем мужчины, как и во время других кризисов. Разрыв в заработных платах — одна из немногих проблем,

признаваемых нашим правительством в отношении целей устойчивого развития. Этот разрыв — довольно большой, в среднем в мире — от Исландии до Африки он составляет 20%, а в скандинавских странах — всего 6%.

У нас этот разрыв сохраняется довольно долго, еще в СССР он был таким же. Как он возникает? Во-первых, это — горизонтальная сегрегация, когда мужчины и женщины сосредоточены в разных отраслях, при этом женщины — в менее оплачиваемых. Здесь влияет и список запрещенных для женщин профессий, которых до последнего года было 456, а сейчас осталось 100 — тоже довольно много. Это — и вертикальная сегрегация, когда женщины реже занимают руководящие должности. И — прямая дискриминация, когда женщины за равный с мужчинами труд получают меньшую оплату, несмотря на одинаковую квалификацию. Еще одна проблема — отсутствие эффективных механизмов правовой защиты в таких случаях. Это касается и практик приема на работу, когда женщинам задают вопросы личного характера, которые не задают мужчинам, оплаты труда, предоставления дополнительных гарантий, продвижение по службе и пресловутый стеклянный потолок, возможности для повышения квалификации, распределения работы, увольнения. Например, мы знаем, что увольнения беременных у нас запрещены, но они происходят и оформляются другим образом, как увольнения по собственному желанию (что позволяет заранее написанное заявление). И главное, что не существует эффективных механизмов, которые позволили бы нам в такой ситуации защитить себя. Нет специализированных инстанций, уполномоченных. Инспекции труда не обладают полномочиями, чтобы рассматривать такие ситуации. Единственное средство — обращение в суд, но у нас судебной практики довольно мало, и



нет механизмов защиты. Еще один уровень, где можно было бы урегулировать проблему — работодатели. Но там тоже отсутствуют правила поведения и механизм рассмотрения жалоб. Эти практики только начинают распространяться в России в связи с борьбой с харассментом. А в Европе существуют хорошие традиции борьбы с этими проблемами на уровне предприятия: коллективные договоры, которые заключаются с профсоюзами, трудовые кодексы, которые принимают работодатели. Общественное внимание к этим проблемам привлечено недостаточно.

Стоит напомнить, что МОТ приняла декларацию об искоренении насилия и харассмента на рабочем месте, но в России она даже не была представлена на рассмотрение парламенту, чтобы тот мог принять решение о ратификации или отказе от нее. Этой дискуссии в принципе нет. Общественные организации являются сейчас важными акторами для продвижения этой темы.

Что нашей стране нужно сделать в первую очередь? Принять законы о недопустимости дискриминации, которых сейчас нет, закона о недопустимости харассмента и — закон о домашнем наси-

лии, потому что это связано со сферой труда, что отмечает и МОТ. Второе — создание механизмов защиты. Это могут быть уполномоченные или же можно наделить соответствующими полномочиями инспекции труда. Это — распределение бремени обязанностей при рассмотрении этих вопросов в судах, сейчас практически невозможно доказать дискриминацию в российском суде. Но есть еще и стереотипы, которые существуют у работодателей. Нужна большая серьезная дискуссия на эту тему, чтобы менять устаревшие консервативные представления о роли женщины. Насколько вообще возможен и уместен запрет работы женщинам в определенных профессиях в XXI веке? Что касается квот, это — эффективный механизм, как мы видим по опыту других стран, как и регулирование на уровне профсоюзов. Иногда — более простой, чем серьезные законодательные изменения. У нас, конечно, есть хорошие профсоюзы с гендерными комиссиями. Но если мы посмотрим на генеральное соглашение, которое заключили работодатели, профсоюзы и правительство на ближайшие три года, в список конвенций конвенция 190 (о харассменте) не попала, профсоюзы ее не поддерживали.

Все те проблемы, о которых говорилось: гендерный разрыв в зарплате, горизонтальная и вертикальная сегрегация есть и в Беларуси. Женщин много в малом низкооплачиваемом бизнесе, чуть больше — в среднем и мало — в большом. Женщины концентрируются в малооплачиваемых профессиях или идут в госсектор, где можно заняться воспитанием детей, но очень низкие зарплаты. Это приводит к феминизации бедности. У нас тоже есть список запрещенных для



Евгения Иванова

Сопредседательница феминистской организации «Алдіга» — женщины за полную гражданскость, Беларусь

У России и Белоруссии в сфере, которую мы обсуждаем, много общего. Для меня важен опыт Швеции с законом, который провозглашает цель достижения гендерного равенства и сфокусирован на работе на рынке наемного труда, но касается и перераспределения обязанностей дома, внутри семьи.

женщин профессий, который был изменен в 2014 году, их было больше 200, сейчас — 182, больше, чем в России. Кроме того, есть ограничения на обучение определенным профессиям. Есть жесткие квоты на поступление в академию при МВД, они проходят по женским квотам, что означает, что им нужно набрать больший балл, большее количество людей борется за меньшее количество мест. И есть проблемы с беременностью. Беременным невозможно найти работу. И сами женщины не едины во мнении, есть негативные женские высказывания по этому поводу. Еще одна проблема — возраст. Говорили про молодых женщин, но не молодым гораздо хуже. Шанса на смену карьеры или нахождение высокооплачиваемой работы в возрасте старше 50-ти практически нет, даже в 40 это сложно. Из-за потери рабочего стажа при воспитании детей карьеру можно сделать, продвигаясь по служебной лестнице в одном месте, перейти в другую отрасль очень маловероятно.

Не знаю, если ли такая тема в России. Но Беларусь позиционирует себя как IT — страна, работают парки высоких технологий. В этой сфере высокие зарплаты, особенно — у разработчиков. Но и больше зарабатывают все, начиная от уборщиц, т.е. «температура по больнице» выше, чем в других отраслях. Если мы хотим повысить зарплаты женщин, их нужно приводить в IT, с горнодобывающей промышленностью это будет сложнее. За счет чего достигаются высокие зарплаты? Это — налоговые льготы и льготы по т.н. ФСЗ (социальные отчисления), фонды, которые потом выплачивают пенсии, оплачивают отпуск по беременности, по уходу за ребенком и по болезни. Это — отрасль молодых, и трюк в том, что мы

отказываемся от пенсии потом, чтобы получать большую зарплату сейчас. Но за счет кого такая льгота выплачивается? За счет тех, кто рождает, и кто болеет. Когда женщины уходят в отпуск по родам и по уходу за ребенком, в Беларуси он составляет 3 года, они получают определенную сумму, привязанную к зарплате. Но если это зарплата высокая, то она привязывается к т.н. средней заработной плате. Если небольшая зарплата, то женщины могут даже выиграть, но если большая, то она может потерять до двух третей зарплаты. Так что женщины, которые идут рожать, финансово теряют. Можно написать заявление и отказаться от этой льготы. Работодатель может отказаться на год, но каждая беременная женщина оказывается на его милости. Высокооплачиваемые работницы возвращаются на работу быстрее, т.к. они — кормилицы семьи. И далеко не все про эту льготу знают, нигде это внятно не записано, и ты узнаешь об этом, когда уже с работы уходишь, и сделать ничего нельзя. Можно только надеяться, что она вовремя об этой льготе узнает, а работодатель на нее согласится. В этой современной отрасли много кампаний европейского или американского образца, и они идут на это, потому что хорошие разработчицы на дороге не валяются, и за них сильно конкурируют. Некоторые предприятия при приеме на работу оговаривают, что если сотрудница уходит в декрет, ей выплачивается определенная сумма.

С одной стороны, есть попытка развить современную индустрию, с другой — привлечь туда женщин, чтобы изменить жизнь к лучшему. Эти два «потока добра» встречаются, и не совсем понятно, что с этим делать. Необходимо об этом думать и искать решения.





Ольга Штанникова
руководитель аппарата
Уполномоченного
по правам человека
в Санкт-Петербурге

Гендерное равноправие предполагает равные права мужчин и женщин в экономике, в сфере труда, в управлении, в общественно-политической жизни, в семье; обеспечение равных возможностей, позволяющих реализовать эти права.

В действительности женщины часто сталкиваются с дискриминацией в разных сферах жизни. Наиболее часто гендерное неравенство проявляется в сфере труда.

Многие полагают, что в России дискриминации по труду нет, так как равенство полов и равные возможности для реализации прав мужчины и женщины прописаны в Конституции Российской Федерации.

Принципы гендерного равенства прав и возможностей работников также закреплены в Трудовом кодексе Российской Федерации (далее — Трудовой кодекс). Ограничение при приеме на работу может быть обусловлено только обстоятельствами, связанными с деловыми качествами работника.

В то же время Трудовой кодекс содержит в себе норму, создающую прямую дискриминацию женщин в вопросе выбора профессии и трудоустройства, выражающуюся в виде существования Перечня запрещенных для женщин профессий (статья 253 Трудового кодекса).

Дискриминация по выбору профессии

Изначально данный Перечень должен был оградить женщин от тяжелых работ и работ с вредными и опасными условиями труда, что негативно влияет на здоровье женщины, и в первую очередь на ее репродуктивность, является небезопасной или требуют большой физической силы и выносливости.

Однако сейчас с внедрением современных технологий условия труда изменились, что позволяет усовершенствовать техническое оборудование, снизить риск негативного влияния на здоровье и облегчить труд работников.

И, как победу женского движения, в том числе правозащитных организаций, можно отметить, что с 1 января 2021 года Перечень сократился в четыре раза: вместо 456 позиций Минтруд РФ оставил под запретом 100 работ и специальностей¹.

Теперь российским женщинам позволено садиться за руль самосвалов, КамАЗов и фуры, работать трактористами. Также при желании они смогут стать частью команды судна, например, матросами, шкиперами, или даже освоить профессию боцмана.

С 01.03.2022 вступит в силу уточненный Перечень, ограничивающий труд женщин. Для женщин будут доступны профессии авиационных механиков, инженеров по техническому обслуживанию самолетов и вертолетов, также будут сняты и другие ограничения при выполнении некоторых видов работ.

Хочу привести в пример один кейс. Из выступления начальника службы управления персоналом АО «Российские железные дороги» на вебинаре, посвященном вопросам гендерного равенства в сфере труда в рамках реализации в Санкт-Петербурге совместного россий-

¹ С 01.01.2021 утратило силу Постановление Правительства РФ от 25.02.2000 № 162 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин», Приказом Минтруда России от 18.07.2019 № 512н утвержден Перечень производств, работ и должностей с вредными или опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин.



ско-шведского проекта по вопросам гендерного равноправия в Баренцевом регионе: «женщины с удовольствием стали обучаться по профессии «помощник машиниста электропоезда», и руководство отмечает, что трудоустроенные по этой профессии женщины ни в чем не уступают мужчинам. Сами же мужчины-машинисты отмечают, что появление в их рядах женщин способствует улучшению психологического климата в коллективе и положительным образом влияет на производительность труда.

Запрет выбора определенных профессий распространяется на всех женщин вне зависимости от возраста, физических и физиологических особенностей женщин, способности иметь детей.

Является ли это регулирование дискриминацией женщин на рынке труда?

Международные организации на этот вопрос единогласно отвечают: ДА, является. (Кейс Светланы Медведевой, рекомендации Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин).

Конституционный Суд Российской Федерации, считает, что такое регулирование является допустимой формой дифференциации правового регулирования труда, необходимость которого обусловлена защитой репродуктивной функции женского организма². (Кейс Анны Клевец).

Однако, кажется более разумным со стороны государства предупреждать женщин (собственно почему только женщин?) о нежелательности работы в некоторых сферах, например в период беременности или по состоянию здоровья, и давать им возможность выбора, а не заставлять работу в этих сферах всем женщинам без исключения.

Между тем, в России не существует списка профессий, запрещенных для мужчин, хотя есть целый ряд видов деятельности (таких, как работа на атомной подводной лодке или атомной электростанции), которые, несомненно, вредят репродуктивному здоровью мужчин.

Таким образом, действующее законодательство Российской Федерации допускает полную свободу выбора профессии для мужчин, но не для женщин.

Дискриминация при трудоустройстве

Гендерное неравенство в трудовой сфере выражается в разных формах: женщины чаще отказывают в приеме на работу, отдавая предпочтение мужчине; мужчинам выплачивают более высокую заработную плату и предоставляют более высокие должности. Также мужчин гораздо охотнее продвигают по служебной лестнице. Все эти факторы носят скрытый характер, их очень трудно доказать, но некоторые можно подтвердить официальными статистическими данными

Так, по данным Росстата, опубликованным в 2020 году, женщины в России за труд в одинаковых отраслях экономики получают меньшую заработную плату по сравнению с мужчинами³, и в большей степени по сравнению с мужчинами не удовлетворены уровнем своей заработной платы⁴. Аналогичная тенденция по данным Петростат⁵ наблюдается и в Санкт-Петербурге.

Согласно данным социологических исследований, предоставленным начальником отдела анализа общественного мнения и социальных

2 Определение Конституционного Суда РФ от 22.03.2012 № 617-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Клевец Анны Юрьевны на нарушение ее конституционных прав частями первой и третьей статьи 253 Трудового кодекса Российской Федерации и пунктом 374 раздела XXX Перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин».

3 <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BPL9rLwU/Sbornik.pdf> (страницы 31-32)

4 <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BPL9rLwU/Sbornik.pdf> (страница 21)

5 <https://petrostat.gks.ru/storage/mediabank/okP4ahuB/op2kv2020.pdf> (страницы 39-40, 50-51)



Средняя начисленная заработная плата за октябрь 2019 г., рублей



Сборник Росстата «Женщины и мужчины в России. 2020 год» <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BPL9rLwU/Sbornik.pdf>

проблем СПб ГУП «Информационно-аналитический центр» Елены Викторовны Аргуновой, в Петербурге 31% женщин сталкивались с дискриминацией на работе. «О случаях дискриминации при продвижении по службе заявили 16% женщин против 10% мужчин. В оплате труда — 15% против 9%».

По данным Центра, «торможение» в карьере женщин начинается в 40 лет. С этого возраста они реже мужчин занимают руководящие должности.

При этом мужчины чаще женщин заявляют о дискриминации при распределении обязанностей на работе — 17% против 13% у женщин.

Дискриминация женщин по причине беременности или наличия малолетних детей

Несмотря на гарантии, закрепленные в Трудовом кодексе (часть 3 статьи 64 Трудового кодекса), часто работодатели отказывают женщине в трудоустройстве в связи с беременностью или наличием у них малолетних детей, а отнюдь не с отсутствием необходимых деловых качеств.

Анализ судебных решений за последние несколько лет позволяет сделать вывод, что в подавляющем большинстве отказы в приеме на работу мотивируются тем, что соискатель не обладает релевантными «деловыми качествами», вследствие чего суды не усматривают действий дискриминационного характера со стороны работодателей.

Работодатели рассматривают уход за детьми исключительно как прерогативу женщины, что неудивительно, поскольку традиционно уход за детьми в России возлагается на женщин. В то же время российское законодательство позволяет оформить отпуск по уходу за ребенком до 3-х лет или больничный по уходу за ребенком одному из родителей на выбор.

Одним из решений проблемы может являться возложение обязанностей по уходу за детьми на обоих родителей (отцовская квота), в этом случае для работодателя не будет разницы, какого пола будет работник, и предпочтение будет отдаваться исключительно по профессиональным качествам сотрудника.



Такой опыт ухода за детьми применяется в странах с высоким индексом гендерного развития (Исландия, Норвегия, Финляндия, Швеция).

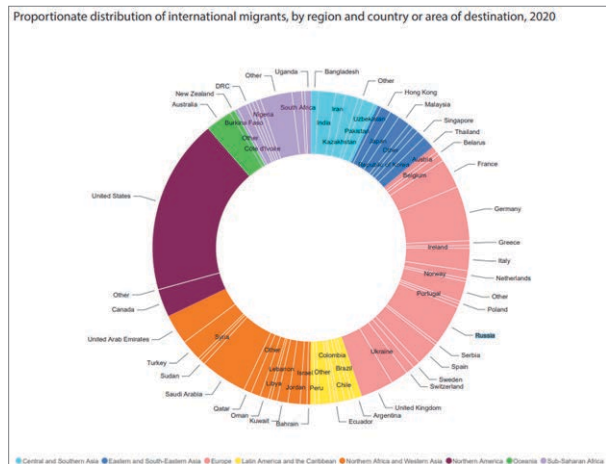
Отдельного внимания заслуживает вопрос **дискриминации женщин-трудовых мигрантов, прибывших в Российскую Федерацию из-за рубежа.**

Согласно докладу Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС) Россия в 2020 году оказалась на четвертом месте среди стран с самым большим числом мигрантов⁶.

США остаются главным направлением для международных мигрантов, в 2020 году там насчитывается 51 млн. мигрантов, что составляет 18% от общего их числа в мире⁷. Второе место по числу мигрантов занимает Германия — около 16 млн. За ней следуют Саудовская Аравия (13 млн. мигрантов), Россия (12 млн.) и Великобритания (9 млн.). Количество женщин — мигранток и женщин-беженок увеличивается из года в год.

В России выделяют квоты для привлечения иностранных работников преимущественно «мужских» секторов экономики, таких, как сельское хозяйство и строительство. В результате, среди нелегальных трудовых мигрантов гораздо больше женщин, чем мужчин, несмотря на очевидное наличие спроса на их труд, в основном в сфере услуг по уходу и др.

За неимением иных возможностей, многие женщины используют единственный доступный им способ въезда в страну: в качестве иждивенца — без права на получение разрешения на работу (патента). Такие обстоятельства подталкивают многих женщин к работе в неформальных секторах экономики с более низкими зарплатами и неудовлетворительными условиями труда, особенно в качестве домашней прислуги.



«International Migration 2020 Highlights» by the Department of Economic and Social Affairs <https://www.un.org/development/desa/pd/news/international-migration-2020>

На конец 2019 года в Российской Федерации из общей численности иностранных граждан, имевших действующий патент на осуществление трудовой деятельности, доля женщин составляла 12,8%, мужчин — 87,2%⁷.

В связи с этим большинство этих женщин социально незащищены и сталкиваются с множеством проблем, включая ограниченный доступ к здравоохранению, дискриминацию на рабочих местах, сексуальное насилие и риски торговли людьми. В результате часто страдает их психическое и физическое здоровье.

Фактически многие женщины — мигрантки испытывают на рынке труда двойную дискриминацию — и как мигрантки, и как женщины. Заработная плата трудящимся — мигранткам выплачивается российскими работодателями не всегда. Сохраняются высокие риски вовлечения женщин — трудящихся -мигранток в трудовую эксплуатацию и торговлю людьми в России. Имеется множество случаев, когда работодатели отбирали паспорта, принуждали к сверхурочному труду, подвергали ми-

6 <https://www.kommersant.ru/doc/4651795>

7 <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BPL9rLwU/Sbornik.pdf> (страница 31)



гранток насилию и трудовой эксплуатации, продавали их в рабство.

Если женщина приехала не одна, то зачастую дети — мигранты сталкиваются с ограничением доступа к реализации их социальных прав, в том числе права на доступ к школьному и дошкольному образованию, здравоохранению и социальной поддержке. Так как в России сохраняется дефицит мест в учреждениях образования, то для детей-мигрантов не находится мест в близлежащих учреждениях по месту их фактического проживания, в связи с чем женщинам приходится

отвозить детей в более удаленные районы, или вообще оставлять детей дома. Также усугубляет ситуацию плохое знание детьми русского языка, что делает проблематичным их поступление и обучение в школе.

Мужчины готовы брать отпуск по уходу за ребенком, ухаживать за больными членами семьи, а женщины — ездить в командировки и работать сверхурочно. Поэтому вопросы гендерного равенства в сфере труда становятся более многогранными и актуальными в современной повестке.



Тема гендерного равенства в программах политических партий на думских выборах 2021 года

Галина Михалева

Мы часто радуемся, что тема гендерного равенства, повышение значимости роли женщин в обществе становится предметом общественных дискуссий и все чаще обсуждается в СМИ. Присоединившись к программе целей устойчивого развития ООН (ЦУР), Россия подтвердила, что намерена добиваться реализации цели № 5 — Обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек. Российское правительство приняло Национальную стратегию действий в интересах женщин на 2017–2022 годы. Комиссия по профилактике правонарушений при Правительстве в апреле 2020 года приняла документ о предупреждении семейно-бытового насилия в условиях ковида (об этом читайте в № 10 ЗР за прошлый год). Был представлен доклад о реализации ЦУР в России. Правда, в нем отмечалось, что именно с целью № 5 все не очень хорошо.

В этом контексте интересно посмотреть, говорили ли партии в ходе избирательной кампании в Госдуму о роли женщин в обществе и гендерном равенстве. Анализ программ партий, которые как бы должны связывать органы власти и общество и артикулировать важнейшие цели развития в целом удручает. Вот — результат анализа предвыборных программ партий, участвовавших в выборах:

Как видим, для подавляющего большинства партий, участвовавших в федеральных выборах граждан России и избиратель — существо бесполое. И, в отличие от правительства, специфических проблем женщин, не говоря уже о теме гендерного равенства, партии не видят. Удивительно, что этих разделов нет даже в программах двух «зеленых» партий, хотя зеленая политическая проблематика всегда включает как важнейшую часть

проблематику обеспечения гендерного равенства. Хотя тройка, возглавляющая список Партии Роста — женщины, одна из которых с ограниченными возможностями и талантливые предвыборные ролики партии подчеркивают их роль в обществе и их эффективность, в программе эта тема отсутствует.

Можно разделить упоминаемость этой тематики на три вида.

Первый отвечает тренду консервативного поворота и популярности традиционалистских ценностей в нашей стране и рассматривает женщину только с точки зрения ее семейных и репродуктивных обязанностей.

В «Народной программе» «Единой России» женщины не упоминаются вообще, но есть раздел «Крепкая семья», в котором утверждается: «Крепкая, бла-



Партия	% на выборах 2021	Упоминание женщин в программе	Роль женщин	Тема гендерного равенства	примечание
КПРФ	18,9	нет	нет	нет	
Зеленые	0,9	нет	нет	нет	
ЛДПР	7,5	нет	нет	нет	В «большой программе» Повышение роли отцов
Новые люди	5,3	нет	нет	нет	
Единая Россия	49,8	нет	нет	нет	Крепкая традиционная семья
Справедливая Россия – За правду	7,5	нет	нет	нет	
ЯБЛОКО	1,3	да	законы	законы	Раздел в программе
Партия Роста	0,5	нет	нет	нет	
Российская партия свободы и справедливости	0,8	нет	нет	нет	
Коммунисты России	1,3	нет	нет	нет	
Гражданская платформа	0,1	нет	нет	нет	
Зеленая альтернатива	0,6	нет	нет	нет	
Родина	0,8	да	Женщина – хозяйка, мужчина – кормилец	Традиционные ценности	
РППСС	0,2	нет	нет	нет	



гополучная, многодетная семья — это настоящее и будущее России. Дети, родительская любовь, солидарность поколений — безусловная ценность для всех традиций и культур нашей многонациональной страны...

Наша общая задача — существенно повысить достаток, обеспечить благополучие семей с детьми. Создать такую систему поддержки, при которой рождение ребенка означало бы не снижение уровня дохода и возможностей семьи, а, наоборот, гарантировало бы большую защищенность и дополнительные возможности для детей и родителей.» Предлагается ряд конкретных мер, касающихся, в основном, поддержки семей с детьми.

Более внятно высказывается «**Родина**», в программе «**Альтернатива для**

народа России», о сфере молодежной и семейной политики утверждает: «проводить семейную политику по принципу: «Мужчина — кормилец, женщина — хозяйка» (женщины должны работать только по доброй воле, реализуя свои таланты и профессиональные навыки, а не для того, чтобы прокормить семью);

- активно пропагандировать традиционные семейные ценности в СМИ, законодательно стимулировать «семейный акцент» в кинематографе, литературе, массовой культуре;
- усилить государственный контроль за соблюдением законодательства о защите функций материнства в сфере труда, ужесточить ответственность работодателей, нарушающих права беременных женщин и молодых матерей;

- законодательно защитить права для родителей (матерей и отцов) при приеме на работу, продвижении по службе, установлении условий и режимов труда, а также при увольнении работников;
- усилить государственную поддержку многодетных семей, законодательно обеспечить семьям с тремя и более детьми дополнительные налоговые вычеты, дешевые кредиты и активное содействие государства в строительстве жилья, устройстве на работу и защите своих трудовых прав, медицинском обслуживании, образовании и развитии детей;
- увеличить единовременное пособие при рождении ребенка и пособие по уходу за ребенком до приемлемого уровня в соответствии с Социальным стандартом достойной жизни.
- усилить социальную поддержку одиноких родителей (матерей и отцов);
- ужесточить уголовную ответственность для злостных неплательщиков алиментов».

Стоит отметить, что парадоксальным образом ряд положений соответствует требованиям, которые выдвигает женское и феминистское сообщество: усиление социальной поддержки, включая пособие по уходу за ребенком, одиноких родителей, алиментов, приема на работу, защиты прав беременных и т.д.

У ЛДПР в предвыборной программе эта проблематика отсутствует, однако в «большой» программе, зарегистрированной в Минюсте «Мужчины и женщины» — относительно объемный раздел. В нем значится: «...следует помнить о необходимости повышения роли мужчин в российском обществе, учитывая его специфику: большое количество разводов и неполных семей, длительные войны, рост преступности, перебор женщин в образовании, здравоохранении и других сферах - привело к перекосам в воспитании детей,

к уменьшению участия мужчин в этом деле и в целом к снижению роли отца в семье и мужчин в обществе.

ЛДПР выступает за равноправие мужчин и женщин, улучшение их материального положения и повышение их социального статуса. ...ЛДПР расценивает как глубоко ошибочное и вредное чрезмерное искусственное вовлечение женщин в экономическую и политическую жизнь, стирание граней между социальными функциями мужчины и женщины. И женщина, и мужчина должны выполнять свои исконные обязанности, определенные самой природой. Мужчина должен выполнять функцию основного кормильца семьи, а женщина - быть главным образом хранительницей домашнего очага и продолжательницей человеческого рода, хотя бы в молодом возрасте 16–36 лет. Соответственно, доход, размер зарплаты работающего мужчины должны позволять ему содержать жену и детей. При этом в нашем обществе не должно быть никаких ограничений для деловой и политической активности женщин.

ЛДПР выступает за повышение роли отца в семье и тем самым за укрепление семьи и уменьшение числа разводов. ЛДПР решительно требует положить конец таким позорным явлениям, как проституция и порнография.»

Стоит отметить, что в предвыборных роликах Владимир Жириновский подчеркивал необходимость повышения роли отцов.

Единственная партия, которая и в предвыборной, и в «большой» программе говорит о самых актуальных проблемах, связанных гендерным равенством — **ЯБЛОКО**. Это естественная тема для европейски ориентированной социально-либеральной партии. В короткой предвыборной программе «Свобода и закон. Надежда на будущее» затрагиваются только два, но - чрезвычайно важных, ключевых вопроса. «Принятие закона о



гарантиях равных прав и возможностей для мужчин и женщин. Принятие закона против домашнего насилия.» Принятие закона, конкретизирующего 19 Статью Конституции, который лежит под сукном в Думе с 1995 года – институциональная основа, гарантирующая государственную политику гендерного равенства. А так и не принятый в прошлом созыве Закон о противодействии домашнему насилию сможет не только сохранить жизни и здоровье тысячам женщин, стариков и детей, но и гуманизирует и общество в целом, и правоохранительные органы.

В «большой» программе партии «Уважение к человеку», принятой в 2016 году, есть специальный развернутый раздел «Гендерное равенство». Он содержит требования обеспечить, в соответствии с пятой целью устойчивого развития ООН:

- условия для реального участия женщин в деятельности государственных органов и общественных организаций...;
- создание организационных, экономических и правовых гарантий для реализации права женщин на труд;
- конкурентоспособность женщин на рынке труда..., предотвращения дисбаланса в оплате труда мужчин и женщин...;
- поэтапную ликвидацию исторически сложившегося отставания в оплате труда в бюджетных отраслях с преимущественной занятостью женщин;
- право женщин на охрану труда, защиту их жизни и здоровья с учетом материнской функции;
- предоставление предусмотренных действующим законодательством социальных гарантий для работающих женщин, независимо от формы собственности предприятий, учреждений, организаций, в том числе при их ликвидации или реорганизации;

- организацию и развитие социальных услуг, позволяющих родителям совмещать выполнение родительских обязанностей с трудовой и общественной деятельностью, в том числе посредством сохранения и расширения сети учреждений по уходу за детьми.

Ряд требований содержится и в разделах программы «Семья и детство», «Работа и оплата труда».

Программные положения отстаивались и персонифицировались в фигурах кандидатов, которые последовательно и активно ведут работу по борьбе с дискриминацией женщин: Ольгой Штанниковой (Санкт-Петербург), Николаем Кавказским (Москва), Кристиной Абрамичевой (Уфа)¹ и другими. Символической фигурой кампании была одна из авторок и лоббисток проекта закона о предотвращении домашнего насилия Алена Попова.

Важно и число женщин в списках кандидатов, приблизившееся к нормативной европейской трети — 26% по одномандатным округам и 21% - в федеральном списке. Правда, они были зачастую не на первых местах в региональных частях списка: всего 6,4%.

Конечно, в продвижении гендерной проблематики играют важную роль и руководители региональных отделений. Сейчас женщин среди них 29%.

Я убеждена, что тематика гендерного равенства станет, несмотря на консервативный поворот в нашей стране, и усиление патриархатных тенденций, все более значимой. Мы должны соответствовать этому тренду.

Остается только надеяться, что и другие партии перестанут рассматривать женщину только как инструмент для улучшения демографической политики и домашнюю прислугу.

¹ Николай и Кристина рассказывают о своих кампаниях в этом номере.



Что такое гендер?

Анна Темкина

Профессор Европейского университета, Санкт-Петербург

Начнем с понятийного аппарата, чтобы показать различия «пола» и «гендера». Историческое понимание пола изменчиво, оно зависит от многих контекстов, от социальной и культурной политики, от способа производства и пр. От харассмента, до обсуждения насилия, движения Талибан — все это гендерная повестка, и она огромна. Если мы посмотрим на историю или на другие социальные контексты, мы увидим большие различия того, что считается «полом» (и что ему предписывалось) — мужским или женским.

Феминизм второй волны привнес в понимание то, из чего сформировались современные гендерные исследования. В них сейчас много различных концепций, противоречий, дебатов, это поле очень быстро развивается, и на него есть политический и общественный запрос. В 70-ые — 80-ые годы 20-го века исследователи обратили внимание на вариативность гендерных ролей. Пол может быть один (женский или мужской), но роли, ожидаемые от мужчин или женщин, в разных обществах — разные. Описано это было еще в 50-ые годы, но политический смысл обрело в последней трети 20-го века. С одной стороны, представления исторически меняются, с другой — они зависят от права, законодательства, политики, от того, какими правами наделяются женщины или мужчины, есть ли привилегии у какого-то пола и какие именно. Нужно ли продвигать и помогать тем, кто находится в менее выгодном положении — это вопрос политики и общественного обсуждения, например, политическая дискуссия о гендерных квотах — и это также влияет на гендерные роли и нор-

мы. Законодательство менялось как на Западе, так и у нас под влиянием либерального феминизма или других идей о равенстве, для которого главное — дать равные возможности всем, и мужчинам, и женщинам. Те качества, которые ожидаются от женщин и мужчин и задаются политикой, государством, обществом и культурой — и было первоначально обозначено понятием «гендер».

Если говорить о России, закон о гендерном равенстве отклонялся три раза. Аргумент консерваторов — у нас другие традиции, нам не нужно гендерное равенство. Аргумент, который выдвигают либералы: зачем нам такой закон, когда в Конституции и так прописаны равные права и возможности для мужчин и женщин? В западных странах государство, принимая такие законы, посылает сообщение о том, что оно заботится о гендерном равенстве, на основе гендерного мейнстриминга можно проводить слушания, принимать законодательные акты, получать финансирование и т.д. В нашем обществе такого сообщения и такой возможности нет.

Гендерная фракция
партии Яблоко



ЗНАК РАВЕНСТВА | альманах №12

В 1980-е годы исследователи сформулировали тезис о конструировании гендера, гендер осознается как предмет дискуссии, исторического развития, общественного договора. Система образования, рыночные отношения, государственные институты — все это влияет на то, как конструируется гендер, на это влияет огромное количество «гендеризированных» культурных схем и социальных структур. Однако, человек не может добровольно «выбрать» свой гендер и «предъявить» его обществу. В каждом обществе существуют жесткие ограничения — доминирующие гендерные нормы, которые задают правила, как себя вести и подчиняют себе людей. Если ведешь себя «гендерно» правильно, соответствуешь предписаниям, получаешь бонусы, которые могут быть и материальными, и символическими. Если ведешь себя неправильно (поведение не соответствует норме), тебя стигматизируют или исключают. Однако всегда существуют маргинальные и альтернативные практики в любых, даже самых патриархальных обществах (заметим, что Россия — не самое патриархальное общество, в нем много разных слоев с разными нормами). Люди в зависимости от своих ресурсов и стереотипов могут модифицировать роли, могут им сопротивляться, хотя, как правило, им «подчиняются как естественным», не проблематизируя их.

Гендерный порядок может анализировать на разных уровнях: личности, институтов, общества, истории, культуры, теории. Между этими уровнями могут быть противоречия. Совсем необязательно в обществе, где продвигается государством патриархатная идеология, все ее разделяют и действуют в соответствии с ее нормами, при этом совокупность разных норм и практик образуют относительно устойчивый гендерный порядок в конкретном обществе.

В гендерном порядке важно гендерное разделение труда: то, как разделяется труд между публичной и частной сферой, и внутри каждой из них. Традиционное разделение: женщина находится в частной, мужчина — в публичной сфере. Но сейчас это гораздо сложнее, разделение не такое четкое, есть разделение внутри этих сфер, неравенство существует внутри них. Это и стеклянный потолок, который не позволяет женщине двигаться по карьерной лестнице, и — горизонтальная сегрегация между отраслями и рабочими местами, когда привилегированные группы (обычно мужчины определенного класса / расы) получают доступ к ресурсам большего объема. Даже в женских отраслях директором предприятия очень часто является мужчина. В мужских отраслях, наиболее ресурсных, женщины менее представлены, занимают более низкие и, соответственно, хуже оплачиваемые позиции. В частной сфере, даже при заявленном гендерном равенстве в определенном обществе, может наблюдаться неравенство. Частное и публичное могут накладываться друг на друга, когда, например, тема харассмента обсуждается в публичной сфере, но многие считают это вынесением частных проблем на публику и протестуют против этого.

Второе измерение гендерного порядка — это отношения власти, что не всегда связано с отношениями мужчин и женщин в целом, т.к. в любом обществе есть, например, привилегированные группы женщин и маргинализированные группы мужчин. Отношения власти связаны с доступом к распределению ресурсами, не только материальным, но и к управлению — кто может управлять корпорациями, политическими партиями, государством. Насилие и харассмент — это тоже о гендерном измерении власти.

Символическое измерение — третье важное измерение гендерного порядка,

особенно в эпоху происходящей дигитальной революции. Репрезентация в медиа и интернете может создавать образцы, которые тиражируются и копируются в реальной жизни.

Социальная организация сексуальной и эмоциональной сферы также очень важны как измерение гендерного порядка. Например, двойные гендерные стандарты сексуального поведения (разные нормы для мужчин и женщин) типичны для обществ модерна, в том числе — западных. Существующие стандарты в целом позволяют мужчинам гораздо более свободное сексуальное поведение, и даже сексуальная революция не уничтожает гендерное неравенство в сексуальной сфере, а изменяет его содержание. Напротив, в сфере эмоциональных отношений большими ресурсами и навыками обладают женщины — поскольку именно эти гендерные «компетенции» ожидают от них в соответствии с традиционными гендерными стереотипами.

В гендерных исследованиях сформировался терминологический аппарат для анализа разных способов организации гендерных отношений. «Гендерная роль» — это то, что от человека ожидается в поведении по признаку пола. «Гендерный порядок» — это то, как общество по этому признаку организовано, при этом в любом обществе есть многообразие ролей, распределения ресурсов и гендерных правил. Самые общие представления и правила — это «гендерный контракт», который показывает как в обществе организовано разделение труда по гендерному признаку, как организована забота, кто ее осуществляет — женщина-домохозяйка, оба родителя, учреждения, поддерживаемые государством или оплачиваемые родителями и пр. В любом обществе кто-то должен заботиться о детях и поддерживать домашнее хозяйство. В традиционном патриархатном обществе это делает мать или старшая женщи-

на, а мужчина зарабатывает деньги. В современном обществе могут быть разные гендерные контракты. Например, в скандинавских странах проводится политика государственного феминизма, у государства есть аппарат, который занимается гендерным равенством. Гендерное равенство осуществляется через социальную поддержку родительства, бесплатные или дешевые детские учреждения, дополнительный декретный отпуск только для отцов — для вовлечения мужчин в заботу о детях. Другой вариант — американский, где государство мало заботится о том, что происходит в семье, но никто не может быть дискриминирован по вопросу о вовлеченности в заботу о детях. В России — специфический гендерный контракт, который назвали контрактом «работающей матери».

Еще одно важное понятие — «гендерное гражданство». Гражданство — это связь государства и индивида, ее (его) права и обязанности, которые их связывают, но при этом у гражданина есть пол. Программы материнского капитала, разные программы социальной поддержки родительства — чаще материнства — имеют отношение к гендерному гражданству, так же, как и то, кто осуществляет заботу о ребенке после развода, каковы права отцов или каковы репродуктивные права женщин или сексуальные права ЛГБТ. Гражданство также — это и моральные характеристики сообщества и принадлежность к нему: кто разделяет эти правила, а кому «отказано» в гендерном гражданстве. Сексуальность человека влияет на его доступ к гражданским правам, это показывает пример ЛГБТ.

Гендерные исследования развивались в первую очередь как исследования женщин, потому что именно женщины чаще всего являются дискриминируемой группой при распределении власти и ресурсов, но внутри гендерных исследований развивались и исследования



маскулинности, — а именно исследования ограничения мужского роли, дискриминации некоторых групп мужчин и пр. В обществе многие гендерные темы вызывают острые напряженные дискуссии: харассмент, «новая этика», феминитивы, домашнее насилие, ЛГБТ, запреты на профессии для женщин, многообразие форм семей, сексуализация женского (и мужского) тела в медийной продукции. Политика в отношении аборт — сексуальные и репродуктивные права также становится предметом острой общественной дискуссии.

Постепенно в исследованиях усложняются представления о гендерных отношениях, добавляются другие измерения — принадлежность к определенной расе, социальной группе, классу, сексуальности. Исследователи все больше сомневаются в возможности говорить о «женщинах» и «мужчинах» вообще. Что общего между бедными женщинами — нелегальными мигрантками, не говорящими на языке принимающей страны и остающимися невидимыми, нелегальными и прекарными, и руководительницами крупных компаний, свободно владеющими несколькими языками и без проблем передвигающихся по миру? Классовое измерение может быть важнее в системе социального неравенства, чем гендерное, но гендерное все равно сохраняется, если принимать в расчет женщин и мужчин мигрантов, или женщины и мужчин — руководителей компаний.

В феминистской мысли возникло много исследовательских направлений, которые критикуют «гендер» как концепт, и его отделение от «пола» но не по тому поводу, по которому критикуют консерваторы, считающие «гендер» неуместным и опасным концептом. В рамках постструктурализма и квир-исследований полагается, что не только «гендер», но и «пол» не существует вне культуры. Исторически сложившиеся культурные

представления заставляют человека вести себя телесно определенным образом, определенным образом мыслить и чувствовать свое тело и сексуальное желание, переживать свой «пол».

Гендерная политика в советском обществе

Исследователи выделяют три этапа (об этом писали Игорь Кон, Анна Роткирх, Гейл Лапидус, мы с моей коллегой Еленой Здравомысловой): революционную прогрессистскую, сталинский откат к патриархатным ценностям и частично либерализированную политику позднесоветского времени. Это важно, потому что советский гендерный порядок никуда не исчез, он и его наследие с нами и в настоящее время.

Большевистскую политику первого этапа во многом определила Александра Коллонтай, предшествующие женские движения. Россия была первой страной в мире, которая легализовала аборт и законодательство о семье. Главной целью было освобождение женщины от патриархата и патриарха — мужа и от домашних обязанностей, но не для того, чтобы она получила индивидуальные права, а для того, чтобы стала работницей Советского государства и общественно-политической деятельницей, рожала и воспитывала советских граждан. Соотнесение себя с государством было очень сильным, женщины считали, что их долг — родить ребенка для государства (это нам говорили многие респондентки старших поколений). Женщина освобождается от семейных обязанностей, чтобы работать, активно строить социализм и коммунизм. Эта политика не сработала или сработала не в том виде, в котором планировалась. Очень трудно было распространить на все еще религиозную Россию прогрессистские ценности сексуального и гендерного освобождения.



Первый этап заканчивается запретом на аборт в 1936 году, с этого момента начинает формироваться гендерный контракт работающей матери: фактически принудительное материнство в условиях запрета аборт (хотя они нелегально и делались), отсутствия контрацепции и обязанность работать. Государство работающую мать поддерживает социальной политикой, особенно послевоенной: декретным отпуском, детскими садами, бесплатным образованием и медициной. В этот момент возникает образ советской «суперженщины», которая и мать, и передовая работница, помогают детские сады, помогает бабушка, гендерная роль которой — забота о внуках. До 1944-45 года гражданский брак (в т.ч. — церковные дореволюционные браки) был приравнен к браку формальному, дети были «законными», но в середине 40-х ужесточается семейно-брачное законодательство. До этого граждане, в свое время заключившие церковный брак до 1917 года, совместно проживающие и имеющие детей, признавались супругами. С середины 40-ых годов появилась обязанность зарегистрировать брак. Дети, рожденные в незарегистрированном браке, теряли право иметь отчество, фамилию отца, в случае распада семьи алименты не выплачивались. Росло число материнских семей и «незаконнорожденных» детей. Такая гендерная политика была связана с тем, что необходимо замещать погибших на войне людей. Для этого женщины должны были рожать как можно больше. Государство практически поощряло мужчин оплодотворять как можно большее количество женщин, на беря на себя материальных обязательств, хотя в открытую этого не говорилось.

Следующий этап — 1956 год время — хрущевская оттепель, отмена запрета аборт, частичная реабилитация частной жизни. Но контрацепции по-прежнему нет или она мало доступна, женщина

регулирует количество детей, которое она хочет родить, аборт, репродуктивная культура получает название «абортной культуры». Аборт более не считается грехом, скорее он рассматривается как вредящий здоровью. Бабушки по-прежнему важные акторы осуществления заботы в семье, в то время как мать (и отец) заняты в общественном производстве

Каков постсоветский гендерный порядок? Есть изменения в сторону эгалитарных партнерских отношений, существует много трендов, на это указывающих. Одновременно происходит рост гендерного традиционализма, патриархата, консервативный поворот. В результате возникают и сосуществуют разные слои гендерных практик, материального и символического гендерного порядка. Простого ответа на вопрос о том, каков современный гендерный порядок нет. Общество не патриархатное, но и не эгалитарное. Гендерное равенство не включено в государственную повестку, у нас даже нет закона о гендерном равенстве.

На разные тренды влияет и поколение, и класс, и этнические группы и религиозные группы и их гендерные уклады. Это многообразие очень не нравится консерваторам, для которых должна быть одна нация и одна гендерная норма (моногамная гетеросексуальная семья с двумя или тремя детьми). В последние два-три года существует рост интереса к феминизму. Есть самые разные причины, — распространение сетей и даже Тик Тока. В разных исследованиях мы констатируем эгалитарность в семьях, новые представления о достоинстве, об автономии, о границах тела. Но в семьях по-прежнему сохраняется неравенство. Исследователи показывают неотрадиционный порядок: мужчина работает, женщина — тоже, но ее зарплата для семьи вторична; фиксируется и вынужденная независимость женщин в материнских семьях; в моло-



дых образованных городских семьях есть осознанный эгалитаризм.

В современной России есть разные тренды, формирующие гендерный порядок: и либеральный, и консервативный (неотрадиционалистский) тренд, и советское наследие, и феминистская модернизация.

Исследователи говорят скорее о неотрадиционализме или постпатриархате, чем о классическом патриархате, в условиях которого сохраняется власть старших над младшими в семье, родители принимают решения о браках детей. В России этого нет, по крайней мере, в образованных городских сообществах. Родители влияют на брак, но лишь косвенно, решения не принимают. Традиционный тренд провозглашает — не должно быть множественности семей, семья — это мужчина и женщина и два ребенка. Гомогенность, одинаковость сексуальных отношений, жизнь — это судьба, даже для нерелигиозных людей, которые тоже могут быть традиционалистами. Социальная ответственность — это семья и дети, важен моральный контроль общества над сексуальностью и репродукцией. Женщина гетеросексуальна, состоит в браке и имеет детей. Она может работать, но обязательно совмещая работу с материнством. Права на аборт ограничены, а или аборты запрещены, гомосексуальность и сексуальное воспитание морально осуждаемы, легально наказуемы. Гендерные отношения регулируются «природой» а фактически — должна «естественным образом» повышаться рождаемость для обеспечения демографической национальной безопасности. В консерватизме «гендер» — это угроза, гендерная теория угрожает безопасности и стабильности страны, потому что она связана с разнообразием: разные типы женственности, маскулинности, семей, сексуальных отношений. Формируется образ врага, связанный с ЛГБТ, политкорректностью, репро-

дуктивными правами, того, что угрожает детям, семье, национальной безопасности. Это глобальный тренд, но Россия претендует на лидерство и мессианство.

Второй, либеральный гендерный тренд, заключается в том, что женщина становится агентом, сама принимает решения, в первую очередь, в сфере потребления. Выбор создал индивидуализм среднего класса, который очень сильно отличается от культурных практик советского времени. Мы видим в современных женских биографиях, как формируются предпочтения, как женщины делают выбор партнера, определяют, сколько они хотят детей и время, когда они хотят рожать, в какие сады и школы будут их отдавать. Это — коммерциализированное общество, материнство и женственность становятся ресурсом, что позволят либеральному тренду смыкаться с традиционалистским. В потреблении культивируется и сексуализируется женственность. Женщины осуществляют контроль за репродукцией, и эта сфера также коммерциализируется: появляются бэби-ситтеры, платные детские сады, разные досуговые формы, платные медицинские услуги. Женщина для осуществления карьеры передает труд заботы другим женщинам из других социальных слоев. Но в этом либеральном тренде нет вопроса о гражданских правах.

Третий тренд — советское наследие. Многие институты, на которые наслаивалась коммерциализация, по сути, остались советскими. Мы с коллегами занимались несколько лет исследованием родильных домов. Родильные дома — гендеризированный институт. Там идет своего рода борьба государственного, бюрократического, связанного с наследием советского и профессионального, патернализмом. Женщина становится объектом и бюрократической, и медицинской регуляции, хотя она уже превратилась

в требовательную пациентку и индивидуалистски настроенную потребительницу.

Феминистский тренд получает все большее распространение в самые последние годы, являясь своего рода контр-реакцией на неотрадиционализм и консерватизм. Феминизм продвигает равенство, права, борется с насилием, харассментом. Признается допустимость множественных гендерных норм и форм сексуальностей. В ответ возникает дис-

курс о «новой этике». Его критически связывают с борьбой с харассментом, с принятием этических кодексов (как в нашем университете), с «отменой» .. Разные проблемы собираются под ярлык «новой этики», который в условиях консервативного поворота в России наделяется негативным угрожающим смыслом, который противоречит российскому традиционализму, «особой» ментальности, моральности, духовным скрепам.



Сексуальное просвещение и права женщин

Мария Беспалая,
студентка РГГУ



Принято считать, что сексуальное просвещение — передача знаний о человеческом теле и половом размножении, в основном, может касаться социальных проблем в виде распространения заболеваний, передающихся половым путем (для России наиболее актуальна проблема ВИЧ-инфекции) или значительного количественного роста случаев подростковой беременности, но, на самом деле, сексуальное просвещение — сфера куда более широкая и на практике связанная с правами женщин на безопасность в обществе.

Сексуальное просвещение существует в государственных программах двух видах: полная форма — четко прописанная и используемая программа, больше информирующая, чем запрещающая, которая сводится к воздержанию. В странах, где государство занимается сексуальным просвещением, наиболее предпочтительно реализовывать первую форму, так как полная форма освещает воздержание положительно, но преподает также контрацепцию для профилактики заболеваний, передающихся половым путём, что повышает общий уровень информированности детей и подростков. Форма же, которая ограничивается воздержанием, скорее отсутствие сексуального просвещения как такового: эффективности на практике ровно столько, сколько было бы при полном игнорировании проблемы.

Наиболее яркие примеры работающей политики полового воспитания можно найти в Нидерландах, Швеции и Фран-

ции. В этих странах полное половое просвещение позволило снизить рождаемость в подростковом возрасте до показателей 2,2, 2,2 и 3,4 на 1000 девушек-подростков в год соответственно. А уровень распространения ВИЧ-инфекции в этих странах стремится к нулю. Есть и обратный пример: сексуальное просвещение формально существует, но исполняется методом запретов и акцентов на воздержании без повышения общего уровня информированности — это США. В США показатель подростковой беременности превышает 30 случаев на 1000 подростков за год, а ВИЧ заражены 1,2 миллиона человек (предполагается, что еще 170 тысяч в принципе не знают о своем диагнозе), то есть в пересчете болен почти каждый седьмой человек в стране.

Россия с отсутствием любого вида полового просвещения находится в еще более бедственном положении, так как в среднем за год у несовершеннолетних (до возраста согласия) рождается более



4000 детей, а распространенность ВИЧ уже вышла за один процент от всего населения и стала полноценной эпидемией. Есть две основные причины таких пугающих данных. Первая причина — это полное игнорирование рекомендаций международных организаций, без принятия последующих мер и реакции. Например, в декабре 2015 года России, когда региональный директор ЮНЭЙСД программ ООН по ВИЧ и СПИДу по Восточной Европе и Центральной Азии Винеем Салданой объявил, что ситуация с ВИЧ-инфекцией в России с каждым годом становится хуже. Тогда же отмечалось, что эпидемия охватывает все слои населения, а способ передачи в 40% случаев — гетеросексуальный контакт, вопреки распространенному мифу о том, что ВИЧ — это отличительная черта гомосексуальных контактов. Вторая причина — нормативно-правовая, так как вступивший в силу в 2012 году закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», не представляет возможным «изображать и описывать действия сексуального характера» детям до 16 лет, что осложняет и саму разработку программ сексуального просвещения и форму донесения информации.

Программы сексуального просвещения направлены не только на решение вопросов здоровья, это также и преподавание тем, связанных с гендерным равенством, так как самые эффективные и продвинутые программы сексуального просвещения, помимо анатомии и физиологии, объясняют и принцип культуры согласия (из феминистского дискурса). Распространенная культура насилия во всех смыслах морально устарела. Культура согласия предполагает модель «нет — значит нет», что направлено на снижение уголовных преступлений, связанных с насилием. Культуру согласия от культуры насилия отличают следующие принципы: 1) ответственность всегда ле-

жит на насильнике, несмотря на одежду, макияж или состояние жертвы; 2) насилие не должно быть связано с обыденностью и, тем более, с юмором, насилие всегда серьезно и осуждается; 3) фокус на насильнике, а не на жертве: исключение из общественного дискурса вопроса «за что?»; 4) отсутствие виктимизации любых групп населения; насилие всегда не заслужено и не оправдано, даже в целях воспитания детей или выражения ненависти к уязвимым группам населения, например, к сексуальным меньшинствам; 5) отсутствие романтизации токсичной маскулинности и любого вида абьюза, где отказ не воспринимается отказом, а агрессивная форма коммуникации приравнивается к сильным любовным чувствам (известная поговорка: «бьет — значит любит»).

Руководствуясь данными ВЦИОМа, можно сделать вывод о том, что Россия до сих пор не вышла из культуры насилия, так как большинство россиян не знают, что собой представляет харассмент, словесные же формы домогательства 45% россиянами воспринимаются как допустимый флирт. Культура насилия отражена и в сборнике Генпрокуратуры «Состояние преступности», где сообщается о том, что за январь прошлого года рост числа изнасилований и покушений на изнасилование составил 72%, в этом году уголовных преступлений за январь стало еще на треть больше. Сложности добавляет и то, что мы не можем знать точные цифры и масштабы насилия над женщинами в России, так как согласно статистике, которую собрали сотрудники центра помощи пережившим сексуальное насилие «Сёстры», за помощью после случившегося насилия обращаются лишь 10–12 % жертв. Эти цифры можно связать с данным еще одного опроса ВЦИОМ на тему ответственности за насилие, по которому 40% опрошенных придерживаются позиции «жертва сама виновата», что



влечет за собой невозможность огласки случившегося преступления. Явление, которое с незнанием и непониманием культуры согласия, в виде страха общественного осуждения и, как следствие, отказа от обращения за помощью после случившегося насилия, возникает из-за другого социального явления под названием «виктимблейминг». В культуре насилия виктимблейминг позволяет подменить ответственного в насильственном преступлении на основании каких-либо поверхностных атрибутов жертвы, как уже отмечалось, макияжа, особого поведения, формы одежды или, например, неподходящего времени для прогулки. Виктимблейминг не рисует образ насильника вообще, поэтому для культуры насилия для потенциальных жертв свойственны гласные или негласные ограничения, которые формируются обратным образом: от постулатов корректной программы сексуального просвещения. Виктимблейминг препятствует и оказанию помощи жертве, даже если жертва набралась смелости обратиться в соответствующие органы, так как в правовом поле России никак не регламентирована ответственность за эксгибиционизм, харассмент, другие виды сексуального насилия, а также за бытовое насилие, которое творится домохозяевами. Это — в том числе основание, что Россия находится на 81 месте по показателю гендерного равенства по данным Всемирного экономического форума. Это — ниже многих африканских стран, которые общественно воспринимаются как менее благополучные в вопросе женских прав (страны с корректно реализуемой политикой сексуального просвещения закономерно не спускаются ниже 30-го места в этом же списке). Правовая позиция

«жертва сама виновата» в России также запрещает жертвам самостоятельно защищаться, ставя право насильника на неприкосновенность выше, чем такое же право у жертвы. Это подтверждают данные правозащитников Проекта W, по которым 80% женщин, находящиеся на данный момент в тюрьмах за убийство, оказались там за защиту от домашних насильников. При том, что ложные осуждения в насилии в среднем по странам не превышают и 4-х процентов, российская система осуждения не сконцентрирована на подавляющем числе реальных насильственных преступлений против женщин, что говорит о том, что значима потребность женщин в распространении культуры согласия.

Для решения проблемы, существующей в условиях отсутствия в России какого-либо сексуального просвещения, нужно действовать опытным путем, пробовать внедрять различные методики сексуального просвещения и все же идти на компромиссы. В Международном техническом руководстве по сексуальному просвещению от ЮНЕСКО отмечается, что уроки должны и могут вводиться с учётом культуры и менталитета страны, что делает программы полового воспитания максимально пластичными и доступными во всех культурных контекстах. Главное в этом остром вопросе: государство должно перестать закрывать глаза на уже существующие проблемы. Пока этого не произойдет, тенденции, связанные с подростковыми беременностями, распространением ВИЧ и, особенно, правами женщин в России останутся нерешенными, так как нарастающая годами культура насилия ведет только к усугублению вышеупомянутых проблем.

Тактика поддержки¹

Николай Кавказский



2017 год. Выборы. Обхожу квартиры избирателей. Дверь открывает женщина. Говорю ей: «Я Николай Кавказский, кандидат, хочу рассказать о своей программе, интересно?» Она ответила: «Я уже знаю, за кого буду голосовать, вот список». В списке было и моё имя. Именно тогда появился список Гудкова — Каца, куда меня то включали, то исключали. Уже тогда идея голосования по спискам казалась порочной. Кандидатов нельзя выбирать по рекомендациям «сверху», нужно вдумчиво знакомиться с их личностями и программами. Потом пришло «Умное голосование». Я считаю его идею ещё более порочной: предлагается голосовать даже не за оппозицию, а просто не за «Единую Россию». Во-первых, такое голосование приводит к тому, что всё меньше людей готовы будут заниматься оппозиционной политикой. А зачем, если оппозиция поддержит кандидатов от парламентских партий? Во-вторых, оппозиционеры начинают действовать по принципу «сделаем то, что кажется проще: придём и проголосуем», а не будут вовлекаться в ежедневную, рутинную оппозиционную деятельность, связанную с членством в политических партиях и других политических объединениях. В-третьих, нам предлагали «УГ» как вариант политики, которая сможет повлиять на результат. Вы устали голосовать за тех, кто никогда не проходит? Тогда проголосуйте за тех, кто пройдёт, в том числе с помощью вашего голоса! Однако власть в очередной раз сфальсифицировала выборы, так что почти никто из поддержанных тактикой «умного голосования» кандидатов не стал депутатом. Ничего не помешало создателям проекта заявить: «Умное голосование» просто показало нелегитимность власти, фактически подменив цель — с получения депутатских мандатов на делегитимацию власти. У каждой партии есть свой электорат. Сейчас совершенно непонятно, сколько избирателей голосовали, реально поддерживая ценности КПРФ, а сколько из них пошли на поводу «Умного голосования». Парламентские партии голосовали за закон о СМИ-«иноагентах», за запрет пропаганды «нетрадиционных ценностей», за антисиротский закон (так называемый закон подлецов), за отмену приоритета международного права в России, за запрет призывов к сепаратизму и многие другие репрессивные законы. Причём партия «Яблоко», которой «Умное голосование» фактически отказало в поддержке, последовательно выступала против всех этих мерзких законов.

Гендерная фракция
партии «Яблоко»



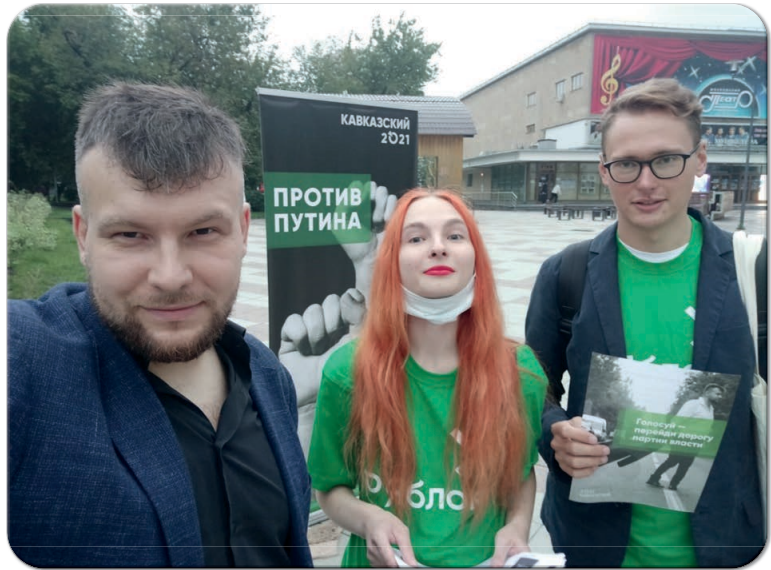
ЗНАК РАВЕНСТВА | альманах №12

¹ Полный текст статьи см.: <https://www.svoboda.org/a/taktika-podderzhki-nikolay-kavkazskiy-posle-neudachi-na-vyborah/31525810.html>

Выборы-2021: либо ты за Путина, либо за «Умное голосование». Получилась ложная дихотомия.

На этих выборах моя команда и я стояли у баннеров «Против Путина!» на улице. Открыто, смело, прямо лицом клицу с полицией. Нас арестовывали, листовки украли прямо из штаба. Я выступал (всегда!) за ценности, противоположные путинским: это права ЛГБТ, свобода для политзаключённых, феминизм, гуманизацию наркополитики, увеличение социального бюджета. Однако избиратели массово голосовали согласно рекомендациям «Умного голосования». Потому что это просто! Нет ничего проще, чем пойти проголосовать по списку. А выстраивать оппозиционное движение гораздо сложнее, на это нужны годы усердного и кропотливого труда.

Да, мне и другим политикам, гражданским активистам и простым гражданам, которые выступают как против Путина, так и против тактической поддержки людоедов, гомофобов и сексистов из парламентских партий, сейчас будет очень сложно работать и проводить свою политику. В условиях ужесточения путинской диктатуры, с одной стороны, мы будем подвергаться репрессиям, а с другой стороны, на нас обрушится ненависть сторонников Алексея Навального (считаю, что он является политическим заключённым, должен быть немедленно освобожден, что с него и его сторонников должны быть сняты все ограничения на политическую деятельность). Однако для меня поражение на выборах не стало концом политической деятельности. Я буду продолжать заниматься строительством социал-демократическо-



го движения, работать на формирование сообществ различных уязвимых групп: ЛГБТ-людей, наркопотребителей, зоозащитников, феминисток, полиаморов и т. д. Буду бороться против консерватизма власти и последовательно выступать против Путина и всей защищаемой им системы угнетения и страха. Так мы сможем постепенно сформировать круг людей, для которых поддержка продвижения их интересов и их ценностей будет намного важнее, чем участие в странных тактических играх или голосование за власть. Методы такой борьбы могут быть совершенно разными: партийное строительство и политический менеджмент, работа с независимыми профсоюзами, борьба за политических заключённых, создание пространств для коммуникации между различными группами и инициативами, просвещение и формирование альтернативной культуры и системы ценностей, поддержка тех немногих оппозиционных кандидатов, которые будут допущены до выборов. Не стоит отказываться и от уличной политики в тех случаях, когда будет появляться возможность добиться позитивных изменений, а не только попасть в паутину государственного насилия.

ГЕНДЕРНАЯ ПОВЕСТКА В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ОПАСНА?

Кристина Абрамичева



Так вышло, что по городу Уфе в думской избирательной кампании от башкирского регионального отделения участвовало три женщины-кандидатки. У одной из них основной повесткой стала экология, другая сосредоточилась на правозащитной деятельности, в целом, а у меня основной идеей в предвыборной кампании стали гендерные вопросы. Так как в этой сфере я работаю несколько лет, это не стало неожиданностью для моего обычного круга общения и сторонников, которые, благодаря просветительской работе в социальных сетях и в составе Гендерной фракции, отнеслись к этому благосклонно.

Но работать с широким кругом избирателей всегда сложнее. Хотя и это возможно, если соблюдать некоторые правила, уже наработанные феминистским сообществом. В первую очередь, не стоит «пугать» избирателя словами, терминами и понятиями, которые являются для него триггерными по независящим от нас причинам, например, вследствие постоянной государственной пропаганды. Поэтому «феминизм», «ювенальная юстиция», «сексуальное просвещение», «гендерная повестка» следует сразу исключить из своего лексикона, если вы хотите расположить к себе электорат. Исключить слова, но не сами понятия, разумеется! Если прямо и душевно говорить с самыми «простыми» женщинами из глубинки о проблемах, которые их напрямую затрагивают, то они будут готовы разделить самые радикальные феминистские идеи, если не будут догадываться, что это и есть тот самый «страшный феминизм», о котором они слышали по теле-

визору. Проблемы эти повсеместны: низкая оплата труда для женщин, отсутствие надежного партнера, неравноправные отношения между мужем и женой, неуплата алиментов, «вторая смена» по уходу за семьей, незащищенность девочек и женщин от сексуализированного насилия и так далее. Говорите с избирателями на их языке!

То же самое правило действует и для мужчин-избирателей: демографические отсрочки по призыву, льготы по ипотеке для молодых семей, возможность неперекладываемого декретного отпуска для отцов и другие специфические гендерные вопросы, против которых мало кто будет возражать, если кандидат будет их подавать соответствующим образом. На многочисленных дебатах в СМИ в качестве кандидатки я неоднократно поднимала гендерные вопросы в ходе своей речи. Должна заметить, что они традиционно вызывают наибольший отклик у любой аудитории, поскольку понятны всем, в



отличие от, скажем, экономических. По-говорить о том, что на школьных уроках труда необходимо обучать и мальчиков, и девочек навыкам домашнего хозяйства независимо от пола, могут все. Часто бывало, что оппоненты из других партий, завидев меня, сами первые поднимали гендерные вопросы в эфире и это, я считаю, хорошо, потому что мне всегда есть что сказать по этому поводу.

Помимо общих проблем в сфере нарушения прав российских женщин я бы отметила и специфичные для нашего региона, которые вызывали наибольший отклик в ходе избирательной кампании и помимо нее. Например, нарушения в сфере семейного права. Мусульманский религиозный обряд *никах*, который заменяет процедуру официальной регистрации, а не становится ее красивым дополнением, сильно дискриминирует женщин в Башкирии и других исламских регионах, ставя их вместе с детьми в фактически бесправное положение.

Дело в том, что по канону, совершив *никах*, люди считаются вступившими в брак и их сексуальные отношения не являются грехом (с точки зрения религии). При этом светская процедура регистрации может откладываться или вовсе не проводиться. Мусульманин не может сожительствовать с женщиной, не заключая с ней *никах*, это расценивается как харам и прелюбодеяние. Но может жить с ней, не заключая официальный брак, который защищен семейным правом (особенно в случае развода, дележа имущества и опекуна над детьми).

Есть еще один любопытный нюанс — процедуру *никаха* мусульманин имеет право проводить с четырьмя женщинами, которые считаются его «законными» женами. Если он хочет еще и пятую жену, то сначала должен «развестись» с одной из этих четырех. Женщине по исламу иметь несколько мужей запрещено.

То есть четыре женщины (если они согласны на многоженство) и их дети остаются при проведении процедуры *никаха* абсолютно бесправными в юридическом плане. Потому что несмотря на то, что по канону брачующиеся таким образом люди, берут на себя определенные обязательства, мы понимаем, что это всего лишь устный договор, не закрепленный юридически. Стоит ли говорить, что женщины в таком уязвимом положении чаще других становятся жертвами домашнего насилия? Озвучивание этой и других специфических проблем, хотя и может вызвать неудовольствие радикальных исламских групп, может стать частью избирательной кампании от любой кандидатки партии «Яблоко» в мусульманских регионах.

Особняком, как всегда, стоит тема ЛГБТ, которая считается непопулярной у типичного избирателя и опасной в связи с дискриминационными законами. Разумеется, хейтеры всех мастей норовят дискредитировать любого кандидата именно его толерантным отношением к этому вопросу, намеренно акцентируя на нем внимание, чем бы вы ни занимались, помимо защиты прав ЛГБТ. Однако на вопрос «с подковыкой», одобряете ли вы ЛГБТ, есть простой ответ: независимо от моего личного отношения, я считаю, что у всех существующих категорий граждан в РФ равные права, в том числе семейные. Это уже предугадывая обычно следующий за этим вопрос о легализации однополых браков. На межпартийной дискуссионной площадке и в эфире «Эха Москвы в Уфе» мои оппоненты из НОДа уже не находились, что на это сказать. Некоторые члены партии все еще считают, что эта «непопулярная» тема слишком провокативна в нашем гомофобном обществе, раздражающе действует на консерваторов, однако невозможно ее игнорировать, если ты действительно считаешь себя правозащитником и либералом. Тем более что представители ЛГБТ-сообщества



активно поддерживают партию, многие состоят в ней и являются сознательными гражданами, участвуя в выборах, то есть нашими избирателями.

Впрочем, так же, как и женщины с феминистскими взглядами, особенно -молодого поколения. Миллениалкам и тем более центениалкам уже не приходится объяснять суть феминизма — они не несут в себе травмы советских женщин, их сознание более свободно, потому что информацию они предпочитают получать через интернет, а не от поколения к поколению, с бесконечно транслируемыми патриархальными установками. На открытые встречи в нашем региональном отделении регулярно приходят

ученицы старших классов и студентки с уже сформировавшимся мировоззрением, с желанием заниматься политикой и общественной деятельностью. Общение с ними вызывает определенный оптимизм, очевидно, что среди них есть и активные избирательницы, и будущие политические лидеры. Активная работа гендерных фракций во всех региональных отделениях, включение вопросов гендерной повестки в общую партийную программу, частое озвучивание острых фем-вопросов только подтолкнет к партии новые кадры из женских феминистских организаций, которые регулярно появляются и работают в разных регионах страны.



Моя первая избирательная кампания

Пивоварова Елена,

кандидат биологических наук, ФИЦ Институт цитологии и генетики
СО РАН, Новосибирский Академгородок



В этом году я участвовала в выборах депутатов в Государственную Думу РФ VIII созыва по списку, в составе региональной группы №58 (Новосибирская область), а также по одномандатному округу № 137 (Новосибирская область — Искитимский одномандатный избирательный округ).

В региональную группу № 58 входило 5 человек (четверо из них члены партии «Яблоко»):

1. Гришин Григорий Александрович, кандидат филологических наук;
2. Чубыкина Наталья Леонидовна, преподаватель Новосибирского государственного университета экономики и управления;
3. Пивоварова Елена Николаевна, кандидат биологических наук;
4. Марьин Кирилл Евгеньевич, интернет-маркетолог;
5. Шабанов Дмитрий Юрьевич, предприниматель (не член партии «Яблоко»).

В Новосибирской области на выборах в Государственную Думу было четыре одномандатных округа, по трем из них были выдвинуты кандидаты от партии «Яблоко»: Наталья Леонидовна Чубыкина (Новосибирский одномандатный избирательный округ №135), Шабанов Дмитрий Юрьевич (Центральный одномандатный избирательный округ №137),

Пивоварова Елена Николаевна (Искитимский одномандатный избирательный округ №137).

В Новосибирске была проведена предкампания с раздачей газет на кубах, в разных районах города, включая Советский район (Академгородок).

Во время кампании шла раздача газет на одиночных пикетах.

В Новосибирской области было предоставлено бесплатное эфирное время на телеканалах и бесплатные печатные площади в городских и областных газетах.

Я участвовала в теледебатах на частном телеканале «НСК -49» и на государственном «ОТС» (Общественная Телевещательная Сеть, владелец — Правительство Новосибирской области).

Участие в дебатах на телеканале «НСК -49» состояло из двух туров и включало представление программы кандидатов, ответы на вопросы телеведущего, телезрителей и вопросов кандидатов друг другу.



В первом туре принимало участие три кандидата по одномандатному округу №137 от разных партий.

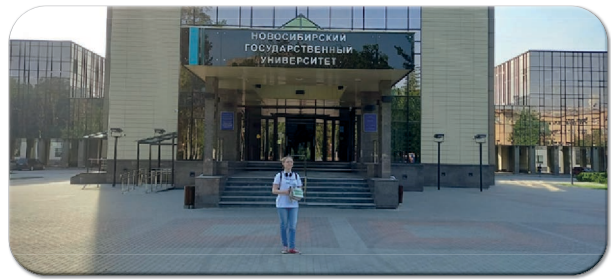
Во втором туре — пять кандидатов.

Говорила о проблемах научных городков и сельских территорий, образовании, здравоохранении, о том, что предлагает партия «Яблоко» в своей Программе.

Общалась с разными людьми по интернету, вела «дневник кампании» на моих страницах в социальных сетях фэйсбук и вконтакте.

Бесплатные печатные площади предоставили по одномандатному избирательному округу №137 десять городских и областных газет. Макеты для газет мне помогала делать новосибирская художница из Академгородка Светлана Шендрик.

Побывала и выступила на сходе в г. Бердске, где основными требованиями жителей было возвращение выборов мэра и отмена планируемого строительство полигона отходов на границе областных городов Бердск и Искитим.



Во время кампании я общалась со многими людьми: избирателями, волонтерами, активистами, журналистами ТВ и газет, по телефону и лично в Новосибирске и Новосибирском Академгородке, Бердске и Краснообске. училась делать макеты для газет, выступать на дебатах и многое другое, встречалась с давними знакомыми и знакомилась с новыми.

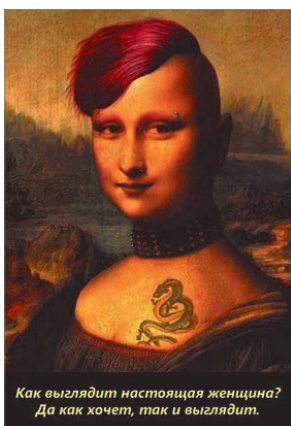
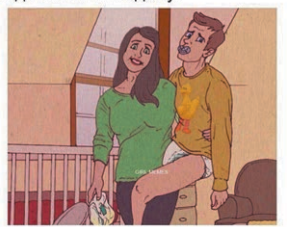
Это была моя первая выборная кампания, где я получила опыт от подготовки и подачи документов для выдвижения и регистрации, проведения кампании, участия в дебатах на ТВ до подготовки и подачи финансового отчета.

Мы будем продолжать нашу работу и будем участвовать в новой.



Демотиваторы от Кристины Абрамичевой

Когда парень говорит: мне нужна девушка, которая убирает, готовит и делает всё по дому:



КАК НЕ СТАТЬ НАСИЛЬНИКОМ?

- ЗАНИМАЙТЕСЬ СЕКСОМ ТОЛЬКО С АКТИВНОГО СОГЛАСИЯ ПАРТНЕРА
- ЗАНИМАЙТЕСЬ СЕКСОМ ТОЛЬКО С ЛЮДЬМИ ДОСТИГШИМИ ВОЗРАСТА СОГЛАСИЯ
- ОСТАНОВИТЕСЬ ДАЖЕ ЕСЛИ ПАРТНЕР ОТКАЗАЛСЯ УЖЕ ВО ВРЕМЯ СЕКСА, ОН ИМЕЕТ НА ЭТО ПРАВО
- НЕ ЗАНИМАЙТЕСЬ СЕКСОМ С ЛЮДЬМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОСТОЯНИИ СИЛЬНОГО АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ
- ОТКАЖИТЕСЬ ОТ ИДЕИ, ЧТО ЖЕНСКОЕ НЕТ ЗНАЧИТ ДА, ПОТОМУ ЧТО НЕТ ЗНАЧИТ НЕТ
- ЗАПОМНИТЕ, ЧТО СОГЛАСИЕ НЕ ДАЕТСЯ НАВСЕГДА
- ЗАПОМНИТЕ, ЧТО В НАСИЛИИ ВСЕГДА ВИНОВАТ ТОЛЬКО НАСИЛЬНИК

ЧТО ТАКОЕ АКТИВНОЕ СОГЛАСИЕ?
«ДА ЗНАЧИТ ДА»

СПРОСИТЕ ПАРТНЕРА, НАПРИМЕР, ТАК:

- ✓ ТЫ ХОЧЕШЬ ЭТОГО?
- ✓ ТЕБЕ ХОРОШО?
- ✓ МОЖНО ТЕБЯ ТРОГАТЬ?
- ✓ МНЕ ПРОДОЛЖАТЬ?
- ✓ ТЫ ВЫГЛЯДИШЬ НАПРЯЖЕННО, ВСЕ НОРМАЛЬНО?
- ✓ ХОЧЕШЬ ПРОДОЛЖИТЬ?

МОЛЧАНИЕ НЕ ЗНАК СОГЛАСИЯ!

НО НЕ ВОТ ТАК:

- ⊗ ДА ЛАДНО ТЫ ЧЕГО
 - ⊗ НО МНЕ ТАК ХОЧЕТСЯ...
 - ⊗ НО У НАС ЖЕ УЖЕ БЫЛ СЕКС
 - ⊗ НО ТЕБЕ ПОНРАВИТСЯ
 - ⊗ ТЫ ЖЕ ГОВОРИЛА ЧТО ЛЮБИШЬ СЕКС
 - ⊗ ТЫ ОБЛАМЫВАЕШЬ ВЕСЬ КАЙФ
- СОГЛАСИЕ ПОЛУЧЕННОЕ ТАКИМ ПУТЕМ
ЭТО НЕ СОГЛАСИЕ

